

# Le suivi patrimonial des cervidés - sanglier

Christine Saint-Andrieux et David Leduc

## Contexte de l'étude

Le réseau des correspondants Cervidés-sanglier ONCFS-FDC a été constitué en 1985 . Il regroupait des représentants des différents organismes impliqués dans la gestion des cervidés-sangliers et de leurs habitats (ONC, FDC, ANCGG, Muséum national d'histoire naturelle...). Le réseau est devenu un véritable outil de travail, et de nombreuses enquêtes nationales ont été mises en place grâce à lui. Elles concernent principalement **le suivi de la situation nationale des ongulés de plaine et de montagne**: tableaux de chasse départementaux annuels (cerf, chevreuil, sanglier, daim, sika, chamois-isard, mouflon), répartition des espèces marginales (sika, daim et hydropote), plans de chasse communaux (chevreuil et sanglier), inventaire zoogéographique cerf, modalités de gestion des ongulés par la chasse. **L'étude de l'impact du cloisonnement de l'espace par les infrastructures linéaires**, commandée par le ministère de l'Environnement, s'est appuyée sur l'inventaire zoogéographique des massifs à cerf élaphe et a permis de répertorier les couloirs de circulation existants ou détruits pour cette espèce. **L'enquête mortalité extra-cynégétique du grand gibier** a mesuré l'évolution des collisions sur une vingtaine de départements. Toutes ces données sont aujourd'hui utilisées pour des études plus finalisées si bien que le réseau est aujourd'hui progressivement intégré dans les programmes de recherche de la DER et des partenaires.

## Deux exemples de résultats

### *L'inventaire zoogéographique des massifs à cerf élaphe*

Cette enquête réalisée tous les 5 ans permet de caractériser les populations de cerf et de décrire les massifs. La première enquête a eu lieu en 1985 avec la mise en place du réseau, la dernière date de 2001.

Les données relatives à cet inventaire ont été traitées depuis 1985 par le service du Patrimoine naturel du Muséum national d'histoire naturelle, au travers d'une « convention particulière d'association à des fins d'études et de recherches » entre l'ONCFS et le MNHN.

Les unités de gestion départementales du cerf sont recensées, décrites et cartographiées (estimation des effectifs de cerfs, plan de chasse, superficie forestière, communes concernées...). Il y avait 409 unités de gestion en 1985, 459 en 2001. Elles sont ensuite agrégées en massifs, un massif pouvant être constitué de plusieurs unités de gestion sur plusieurs départements.

En 1985 la superficie nationale occupée par le cerf était de 7 228 km<sup>2</sup>. En 2001, le cerf est présent sur 11 500 km<sup>2</sup>, avec un recul sur 480 km<sup>2</sup> et une progression sur 4 800 km<sup>2</sup>.

A partir de cette enquête une autre étude avait été réalisée en 1996 afin de voir si les cerfs pouvaient encore se déplacer d'un massif à l'autre malgré les infrastructures qui se développaient (autoroutes ou lignes TGV clôturées, urbanisation...). L'objectif étant de disposer d'informations nationales permettant de tenir compte des besoins de circulation de la grande faune dans les schémas d'aménagement du territoire, et de créer ou de rétablir ces espaces de libre circulation. Ce travail devait progressivement se poursuivre à une échelle régionale. Une base de données avec les aires de répartition des cervidés, les voies de déplacement, les zones de collisions et les contraintes de cloisonnement a été intégrée aux systèmes d'information géographiques de la région Ile de France en 1999 ( Landry, 2001).

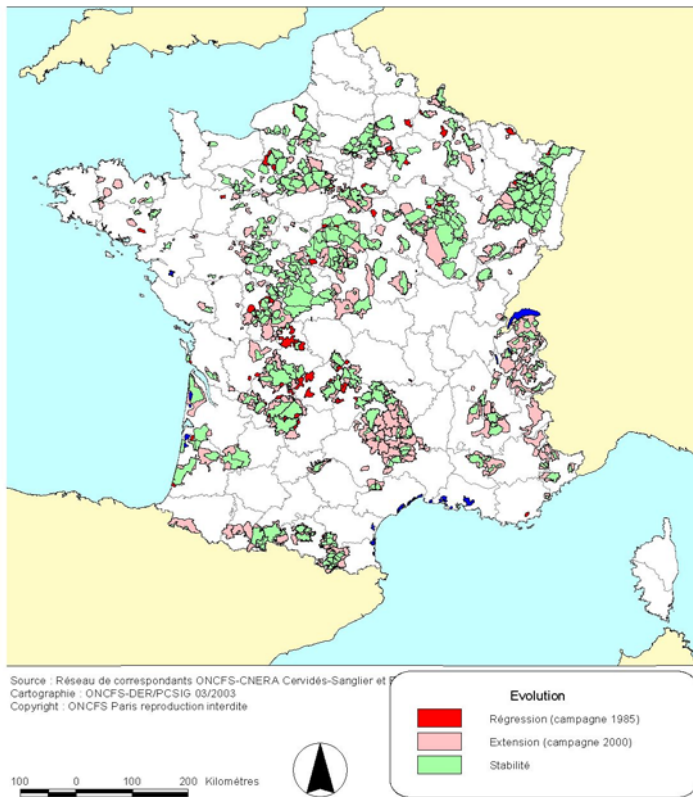


Figure 1 : Inventaire zoogéographique des massifs forestiers à cerf élaphe. Evolution entre les campagnes 1974 et 2000.

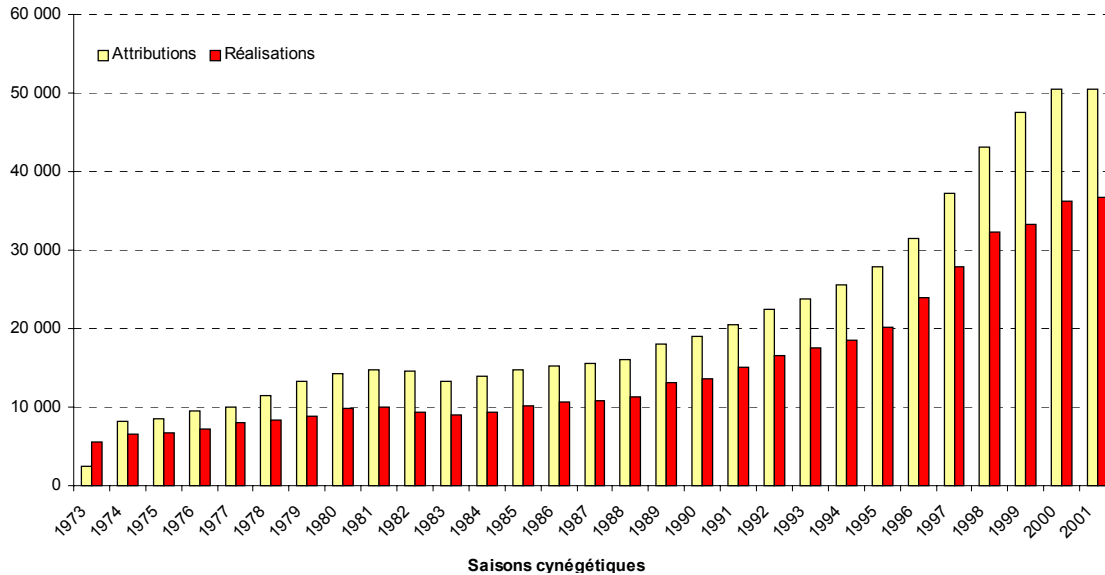


Figure 2 : Evolution annuelle du tableau de chasse national du cerf

### Les enquêtes tableaux de chasses départementaux et communaux

L'enquête annuelle « tableau de chasse cervidés et sanglier » permet de suivre l'évolution des populations au travers des tableaux de chasse départementaux, hors parcs et enclos et dans les parcs et enclos. Les données, collectées auprès des FDC, avec l'aide des SD le l'ONCFS pour certains départements, sont disponibles depuis 1983. Les fortes progressions des tableaux de chasse sur 20 ans (multiplié par 4 pour le cerf, 6,5 pour le chevreuil et 5,5 pour le sanglier) montrent l'importance d'un suivi afin d'identifier les départements qui n'arrivent pas à maîtriser la surabondance.

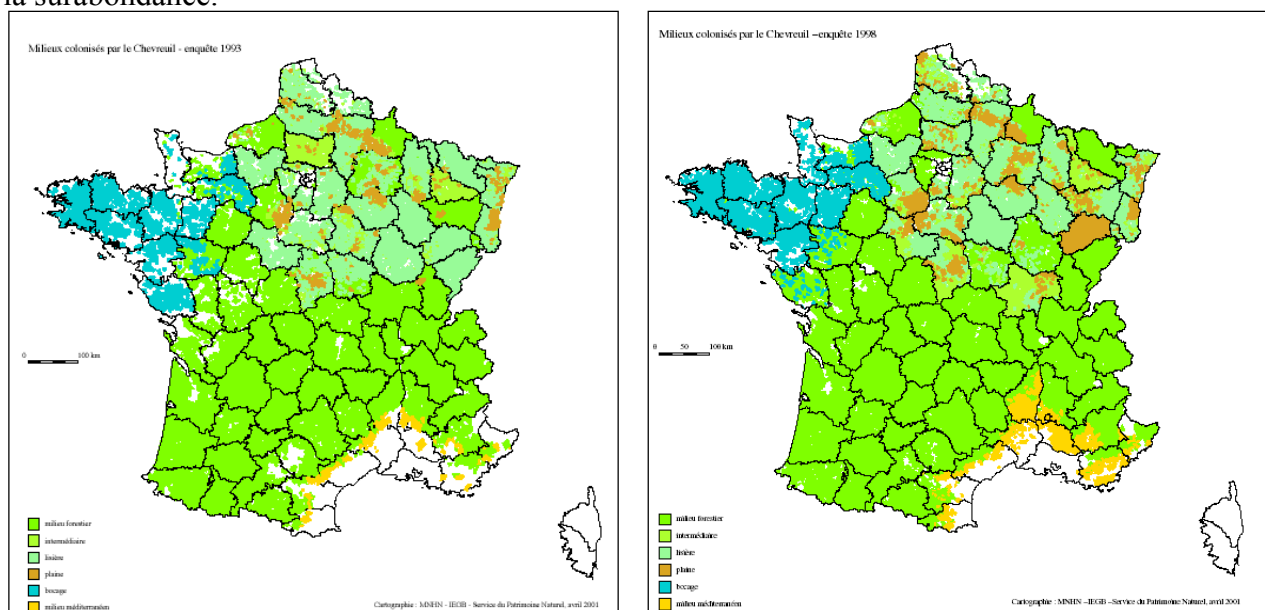


Figure 3 : Milieux colonisés par le chevreuil en 1993 et 1998

Ces données ont été utilisées dans le cadre de l'Observatoire national des dégâts de cervidés.

Mésochina *et al.* (1998) ont analysé le fonctionnement du plan de chasse au niveau national et sur 5 départements tests, en tant qu'outil de gestion du développement ou de la régulation des populations de cervidés, et de sa relation avec les dégâts de cervidés en forêt. A la question : “ le plan de chasse peut-il être considéré comme un outil de gestion des cervidés ?”, la réponse est clairement positive dans l'optique d'une augmentation des populations. L'évolution nationale des tableaux de chasse chevreuil et cerf depuis l'instauration du plan de chasse généralisé en fournit une démonstration incontestable. Par contre, dans la perspective d'une maîtrise des populations, un certain nombre de points cruciaux restent à développer ou à perfectionner, en particulier se doter d'outils de contrôle des réalisations (pour le chevreuil), disposer d'une estimation de l'effort de chasse (pour faire la part entre le manque d'animaux et le manque de pression de chasse), mettre en place des bio-indicateurs rigoureux.

Pour tenter de suivre l'évolution des populations de chevreuil et de sanglier dont la distribution géographique nationale est aujourd'hui pratiquement continue, on a mis en place 2 types d'enquête :

- une enquête communale pour le sanglier et le chevreuil
- une enquête sur les milieux marginaux pour le chevreuil.

L'enquête communale « chevreuil » a eu lieu en 1985, 1993 et 1998. Elle renseigne sur les attributions et réalisations du plan de chasse par commune ainsi que sur le type de milieu occupé (bocage, plaine, milieu méditerranéen).

Entre 1993 et 1998 on constate l'extension du chevreuil de plaine ( 695 communes concernées en 1993 et 1 819 en 1998, c'est à dire une augmentation de 160%), la colonisation des milieux méditerranéens (566 communes en 1993, 1 120 en 1998, c'est à dire une augmentation de presque 100%) et le développement du chevreuil dans les milieux bocagers de Bretagne (27 % de communes en plus). Sur l'ensemble du territoire national le nombre de communes avec un plan de chasse « chevreuil » a augmenté de 20%.

L'enquête « tableau de chasse communal sanglier » a eu lieu tous les ans depuis 1987 afin de connaître la répartition et la caractérisation des populations de sanglier au travers du nombre d'animaux tirés. Au cours de la saison 2000-2001 l'augmentation du nombre d'animaux tirés par rapport à la saison précédente a été de près de 25%. Les départements du sud-est ( Corse-du-Sud, Var, Alpes-de-Haute-Provence, Hérault, Gard, Ardèche, Drôme), et de l'est (Bas-Rhin) ont prélevé plus de 10 000 sangliers.

En 5 ans le nombre de communes avec un tableau de chasse de plus de 100 animaux a augmenté de 140 %, et de 75% pour un tableau de chasse de 51 à 100 animaux. Le nombre de communes avec moins de 15 sangliers au tableau de chasse a diminué de 4%.

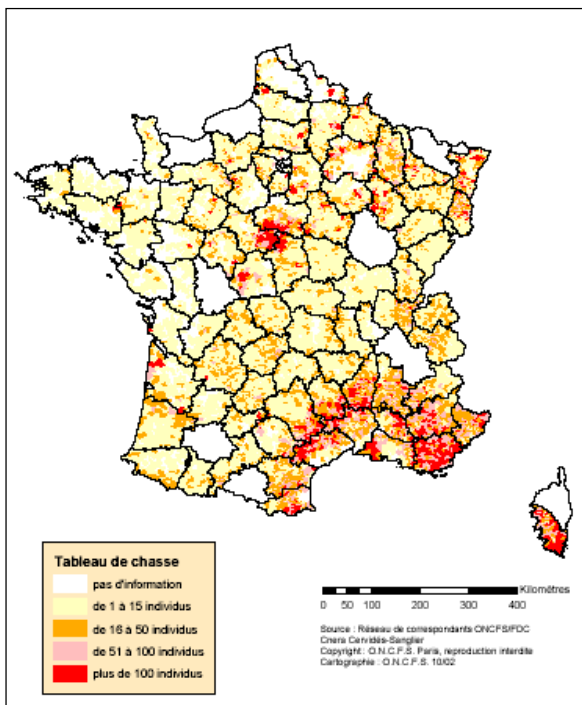


Figure 4 : Répartition du tableau de chasse de sanglier.  
Saison 2000-2001

### Un réseau bien structuré

En 2002 le réseau « cervidés-sanglier » a été restructuré par l'arrivée d'un animateur permanent et d'un responsable scientifique. Toutes les bases de données ont été transférées sous Access grâce au travail de l'équipe informatique de l'ONCFS ( F. Dej et C. Thurion). La plupart des données sont maintenant stockées et gérées à Gerstheim, siège du réseau Cervidés-sanglier.

### Une consultation facile

L' exploitation des données se fait grâce à une interface graphique qui associe efficacité et simplicité d'emploi. Des séries de requêtes permettant d'extraire automatiquement les résultats demandés ont été établies. La figure 5 présente les possibilités de consultation.

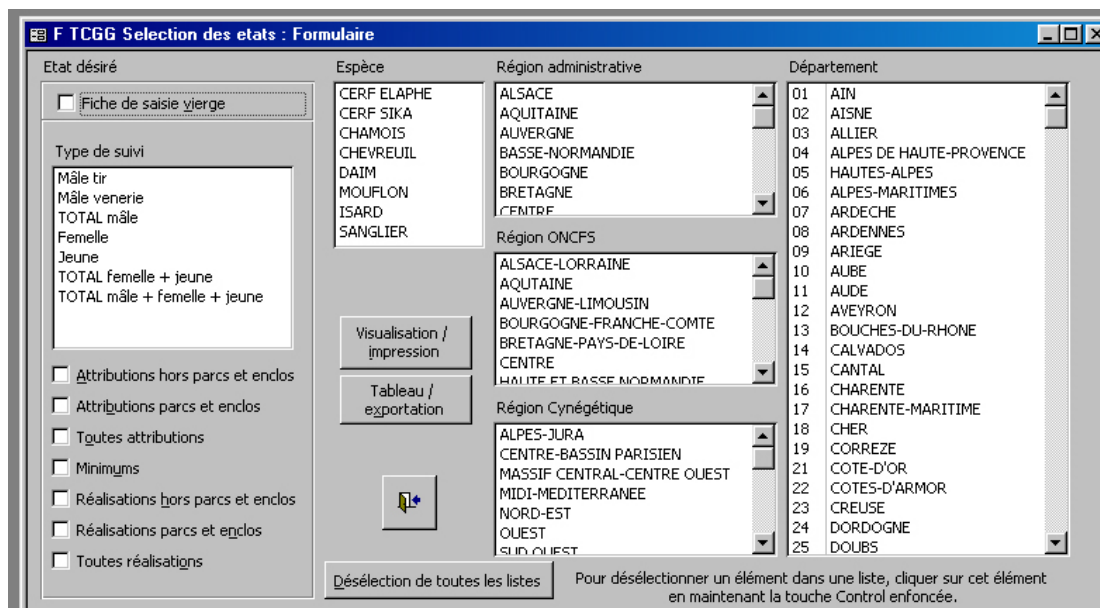


Figure 5 : Possibilités d'exploitation des résultats du tableau de chasse grand gibier.

### Utilisation des données du « réseau cervidés-sanglier ONCFS- FDC » dans les ORGFH

Un rapport a été envoyé en novembre 2002 aux délégations régionales de l'ONCFS avec toutes les cartes et synthèses communales, départementales, régionales afin que toutes les données disponibles sur le grand gibier puissent être utilisées pour les ORGFH.

L'analyse des données au sein de chaque région et la comparaison avec les données nationales ou d'autres régions permet d'identifier les caractéristiques telle qu'une augmentation rapide des prélèvements ou une maîtrise des populations, et de cerner les problèmes ou les atouts spécifiques à cette région (ou à un département).

### L'avenir du réseau

La redéfinition du partenariat entre l'ONCFS et les FDC sur le fonctionnement des réseaux a conduit à d'importants retards pour les enquêtes tableaux de chasse de la saison 2001-2002.

Avec la signature de la charte entre la FNC et l'ONCFS fin 2002 qui fixe les principes de fonctionnement des réseaux, une partie des blocages a été levée.

Toutefois, certaines FDC attendent d'établir localement des relations claires avec les Délégations régionales de l'ONCFS avant de relancer leur collaboration avec les réseaux.

Les données obtenues depuis 20 ans par ce réseau permettent entre autres de constater l'augmentation spectaculaire des populations de cervidés et de sanglier. Le problème est maintenant la maîtrise de l'abondance. Une étude permettant de recenser les opérations réussies ou en cours de maîtrise des populations et des dégâts afin d'analyser les facteurs de réussite et de les vulgariser est en projet pour 2003.

## **Bibliographie**

Mesochina P., Duchamp C., Boisaubert B., Maillard D. & F. Klein (2001) - Observatoire national des dégâts de cervidés, synthèse nationale du fonctionnement du plan de chasse. Rapport ONCFS- CNERA Cervidés- sanglier, 25p.

Landry P. (2001) - La grande Faune sauvage en Ile-de-France, une base de données sur les grands ongulés. Rapport scientifique 2001, ONCFS. p 50-52.

## **Abstract**

### **National cervid and wild boar monitoring**

**Christine Saint-Andrieux and David Leduc**

After the internal reorganization of ONCFS in 2002, and the partnership with hunter organizations that was well redefined, the cervid and wild boar network should again be functional. Many data on ungulates have been registered since 1985, and they are used in many national and regional studies. The spectacular increase of the red deer, roe deer and wild boar populations in these last 20 years now have to be controlled, and the network should be used in this way.

*Source : Rapport scientifique 2002 ONCFS, juillet 2003*

Contact : [c.standrieux@oncfs.gouv.fr](mailto:c.standrieux@oncfs.gouv.fr)