



*Participants en 2008 : Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage, Parc National des Écrins, Parc National de la Vanoise, Parc Naturel Régional des Bauges, Parc Naturel Régional du Queyras, Parc Naturel Régional des Boucles de la Seine Normande, Parc Naturel Régional du Pilat, Parc Naturel Régional du Vercors, Réserve Naturelle de la Baie de l'Aiguillon, LPO Sarthe, CORA Drôme, LPO Isère, Réserve Naturelle de l'Estuaire de la Seine, Réserve Naturelle du Marais de Lavours, FDC 39, FDC 42, Conservatoire des Sites Bourguignons, CPIE Vallée du Loir et de la Sarthe, Conservatoire du Patrimoine Naturel Sarthois.*

*Réalisation du bulletin : Sylvain Paligot, Laurence Curtet, Joël Broyer et Dominique Bellette*

## Editorial

### Sommaire :

#### ♦ Editorial

#### ♦ A/ Compte-rendu

- Liste des correspondants et observateurs
- L'échantillonnage des prairies
- L'état de l'avifaune prairiale en France en 2008
- IPP et gestion des prairies en fonction de l'altitude
- Évolution du calendrier de fenaison
- Relation entre le calendrier des fenaisons et l'IPP
- Cartographie évolutive de l'abondance des oiseaux prairiaux

#### ♦ B/ Infos pratiques

- Rappel des dates clés
- Les fiches de l'observatoire
- Rappels méthodologiques

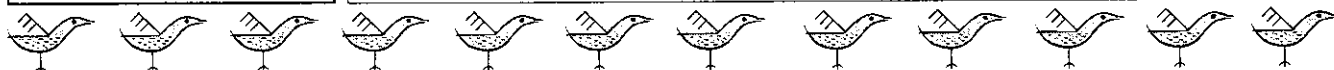
#### ♦ C/ Actualités prairiales

- Le Rôle des genêts en France en 2008

Les données de 2008 indiquent qu'un palier a sans doute été atteint dans notre échantillonnage des prairies de fauche en France. Pour la première fois depuis 2001, le nombre des stations suivies n'a pas augmenté. L'objectif sera donc de maintenir notre monitoring sur un millier environ de stations de 12 hectares pour mesurer et comprendre les tendances évolutives d'une catégorie de l'avifaune européenne qui compte parmi les plus menacées, et pour juger de l'efficacité des politiques publiques mises en oeuvre pour tenter d'adapter la gestion des prairies.

Pour l'instant, notre indicateur diagnostique une stabilité des peuplements de passereaux prairiaux. Il est vrai que la demande explicite de la coordination avait été de concentrer l'échantillonnage sur les sites prairiaux a priori les plus favorables pour l'avifaune, qui ne sont sans doute pas ceux où les pratiques agricoles sont les plus faciles à intensifier. De plus, l'exemple mieux documenté du rôle des genêts montre qu'une détérioration importante de l'état du peuplement en France s'est produite entre 1998 et 2002, juste avant la mise en place de l'ONEPF. Nous ne savons donc pas comment les densités de passereaux prairiaux ont évolué simultanément.

Les retards de fauche spectaculaires provoqués par la pluviométrie abondante de 2007 n'ont pas eu de conséquences positives observables sur notre indice de 2008. Il est possible que la météo humide et froide ait aussi influencé directement les bilans reproducteurs des oiseaux dans les prairies.



### Coordination nationale

ONCFS, CNERA AM, Station de la Dombes, 01 330 BIRIEUX

J. BROYER : 04 74 98 31 97 - Fax 04 74 98 14 11 - E-mail : joel.broyer@oncfs.gouv.fr

L. CURTET : 04 74 98 31 98 - E-mail : laurence.curtet@oncfs.gouv.fr

# A - Compte-rendu pour l'année 2008

## Liste des correspondants et observateurs

- ✓ **Ain** : M. Ducruet, F. Darinot (RN Marais de Lavours) - P. Varagnat (BMI Rhône Alpes) - R. Carban (Stagiaire ONCFS DER de l'Ain)
- ✓ **Aisne** : S. Corbeaux, D. Cury, C. Pellet (SD 02)
- ✓ **Allier** : R. Bléau, J.-L. Marandon, (SD 03)
- ✓ **Hautes-Alpes** : R. Chevalier, M. Corail, C. Coursier, P. Dumas, B. Thomas (PN des Écrins) - N. Paulet, A.-L. Plisson, F. Wursteisen (PNR Queyras)
- ✓ **Alpes Maritimes** : A. Bernard-Laurent (CNERA FM)
- ✓ **Ardèche** : T. Chanéac, J. Metral, C. André (SD 07)
- ✓ **Ardennes** : J.-C. Barathieu, P. Dethoor (SD 08)
- ✓ **Ariège** : E. Faup (SD 09)
- ✓ **Aube** : D. Koniska, (SD 10)
- ✓ **Aveyron** : R. Gomes, J. Ripaud (SD 12) - C. Condomines (SD 81)
- ✓ **Calvados** : S. Legrand, B. Marechal (SD 14)
- ✓ **Cantal** : G. Fauré (SD 15)
- ✓ **Cher** : C. Renaud (SD 18)
- ✓ **Corrèze** : C. Semblat (SD 19)
- ✓ **Côte d'Or** : J. Chamaux, P. Loison (SD 21)
- ✓ **Creuse** : S. Lablonde, J. Yvernault (SD 23)
- ✓ **Doubs** : S. Lamy, C. Guinchart, S. Courbet (SD 25)
- ✓ **Drôme** : S. Blâche, D. Cocâtre (CORA26)
- ✓ **Eure** : C. Loiseau (SD 27) - F. Gallien, G. Ranvier (PNR des Boucles de la Seine Normande)
- ✓ **Gironde** : J.-P. Baudet, D. Goutieras (SD 33)
- ✓ **Indre** : B. Grangeneuve, E. Midoux (SD 36)
- ✓ **Indre et Loire** : B. Lesage (SD 37)
- ✓ **Isère** : C. Bertini, S. Jendoubi, J.-P. Martin (PN des Écrins) - V. Ducordeau, G. Goujon, B. Veillet, E. Dupoux, J. Van Der Straeten (LPO 38)
- ✓ **Jura** : M. Chesnais, J.-L. Simon (SD 39) - P. Longchamp, A. Santarelli (FDC39)
- ✓ **Loire** : G. Chavac (FDC42) - G. Forestier, E. Libercier, E. Noally, P. Champion (SD 42) - C. Béal (PNR Pilat)
- ✓ **Haute-Loire** : I. Lalouette, P. Robert, O. Tessier (SD 43)
- ✓ **Loire-Atlantique** : J.-L. Potiron, D. Pilvin (SD 44)
- ✓ **Lot** : J.-C. Dumans, B. Granouillac (SD 46)
- ✓ **Lozère** : G. Gely, C. Bruel (SD 48)
- ✓ **Maine et Loire** : O. Morillon, O. Seyeux, F. Grangeard (SD 49)
- ✓ **Manche** : N. Guéret (SD 50)
- ✓ **Mayenne** : V. Fontaine, N. Lemoine (SD 53)
- ✓ **Meuse** : J.-P. Meyer (SD 55)
- ✓ **Morbihan** : G. Gautiers, G. Sourget (SD 56)
- ✓ **Moselle** : J.-P. Castillo, J.-L. Schwalb (SD 57)
- ✓ **Nièvre** : A. Richard (SD 58)
- ✓ **Nord** : M. Descamps (SD 59)
- ✓ **Oise** : W. Dufrechou (SD 60)
- ✓ **Puy de Dôme** : J.-Y. Janiseck (SD 63) - P. Champion, G. Forestier (SD 42)
- ✓ **Hautes-Pyrénées** : P.-Y. Kis, F. Luc, J. Sentilles (SD 65)
- ✓ **Bas-Rhin** : A. Magar (SD 67)
- ✓ **Haute Saône** : F. Dorez, C. Senéchal (SID 70/90)
- ✓ **Saône et Loire** : B. Comte, J. Gelot, B. Mercey, T. Patay, J.-C. Rajot (SD 71)
- ✓ **Sarthe** : J.-L. Bichon, M. Pataud (SD 72) - M. Banasiak, B. Mème-Lafont (CPIE Vallée du Loir et de la Sarthe), J. Lacampagne (LPO 72)
- ✓ **Savoie** : R. Anselmet, J. Blanchemain, J.-F. Dalix, J. Jourdan, J.-P. Martinot, F. Parchoux, K. Moussiegt (PN de la Vanoise) - B. Gravelat (PNR du Massif des Bauges)
- ✓ **Haute-Savoie** : C. Revillard (SD 74)
- ✓ **Seine Maritime** : D. Chennesseau, H. Esclaffer (SD 76) - G. Ranvier (PNR des Boucles de la Seine Normande)
- ✓ **Seine et Marne** : F. Branger (AGRENABA), N. Flamand (ANVL), D. Herbe, A. Herve (SD 77)
- ✓ **Deux-Sèvres** : F. Conort (SD 79)
- ✓ **Tarn** : C. Condomines (SD 81)
- ✓ **Vendée** : E. Joyeux (DR Bretagne - Pays de Loire / RN de la Baie de l'Aiguillon), J. Marquis (BMI Bretagne pays de la Loire)
- ✓ **Vosges** : S. Guiguitant (SD 88), J.-F. Dalix (PN Vanoise)
- ✓ **Yonne** : J.-C. Dumans (SD 89)

## L'échantillonnage des prairies

L'année 2008 semble constituer l'aboutissement de la mise en place de l'observatoire, en ce sens que pour la première fois depuis 2001 le nombre de stations suivies n'augmente pas. Celles dont les données 2008 ont été saisies dans la base sont même moins nombreuses qu'en 2007 an raison d'inondations tardives qui ont perturbé les dénombrements d'oiseaux.

Tableau 1 : Nombre de stations prises en compte pour les analyses

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Nb stations suivies	671	782	826	922	970	993	1055	1058
Nb stations entrées dans la base de données	596	763	800	874	939	958	1031	991
Nb de stations où pf>40% (calcul IPP possible)	573	733	772	836	903	909	980	917

Année 2008	20 juin	1 juillet	15 juillet	1 août
Stations où la relation IPP/fenaison est étudiée	903	905	871	866

Carte 1 : Départements couverts par l'ONEPF en 2008

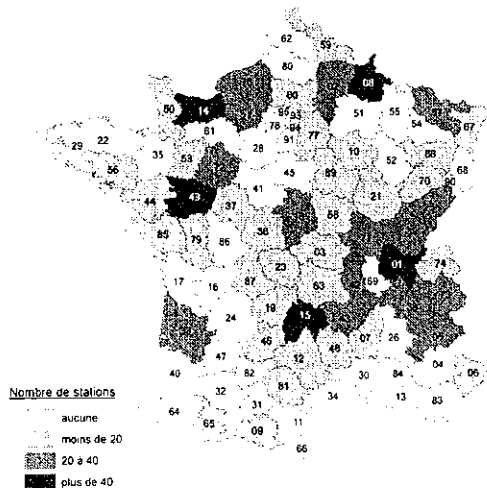
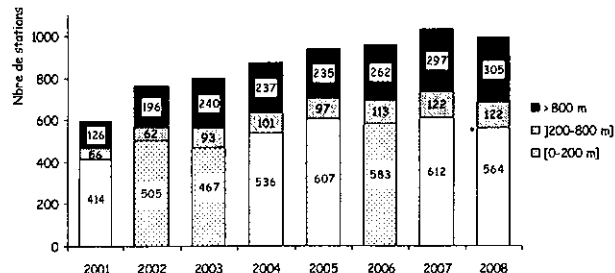
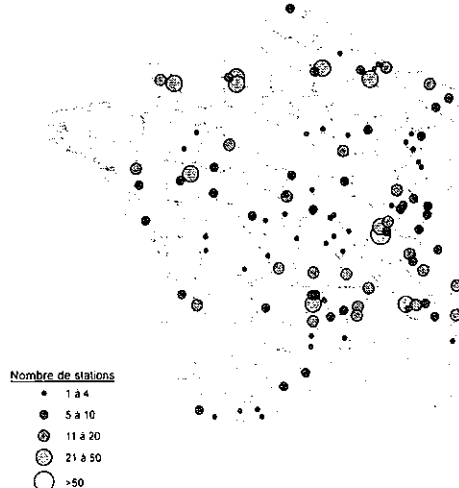


Figure 1 : Répartition des stations en fonction de l'altitude

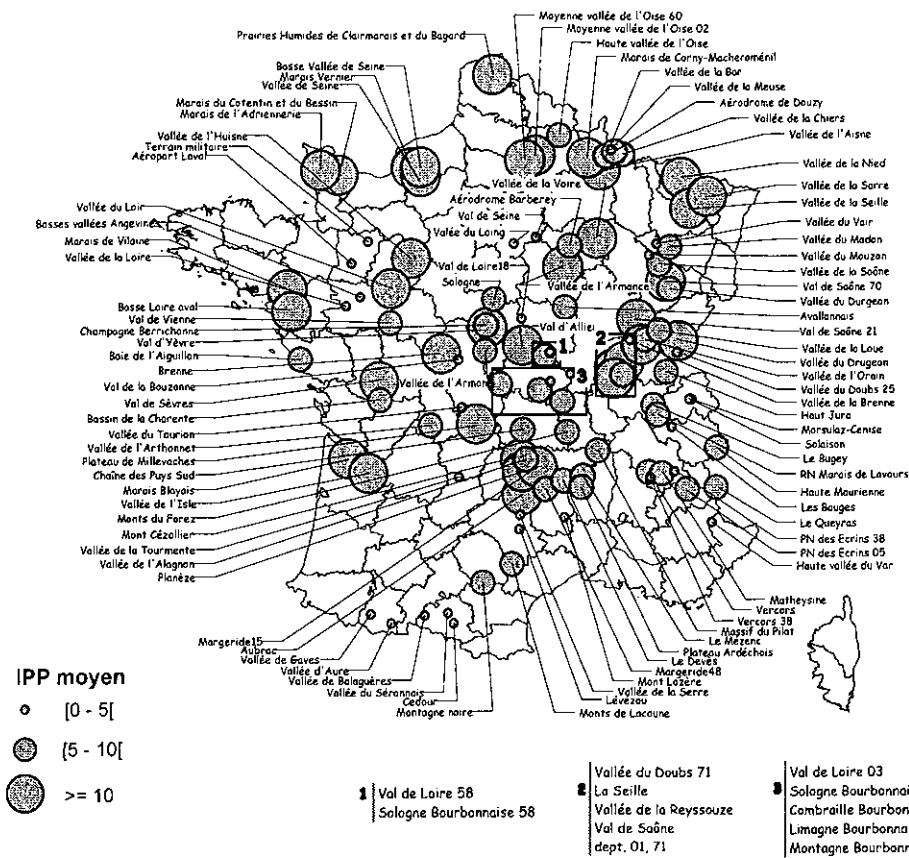


Carte 2 : Répartition des stations en 2008



# L'état de l'avifaune prairiale en France en 2008

Carte 3 : IPP moyen par région d'étude en 2008 (108 régions)



**Rappel**  
**IPP** : Indice Passe-reaux Prairiaux, nombre d'individus observés en IPA durant 2 séances de 15 minutes (avec pf ≥ 40%).  
**NSA** : nombre d'espèces aviennes prairiales observées (en IPA et hors IPA) avec pf < 40% et pf ≥ 40%.

Carte 4 : Nombre d'espèces d'oiseaux prairiaux (NSA) par région d'étude en 2008

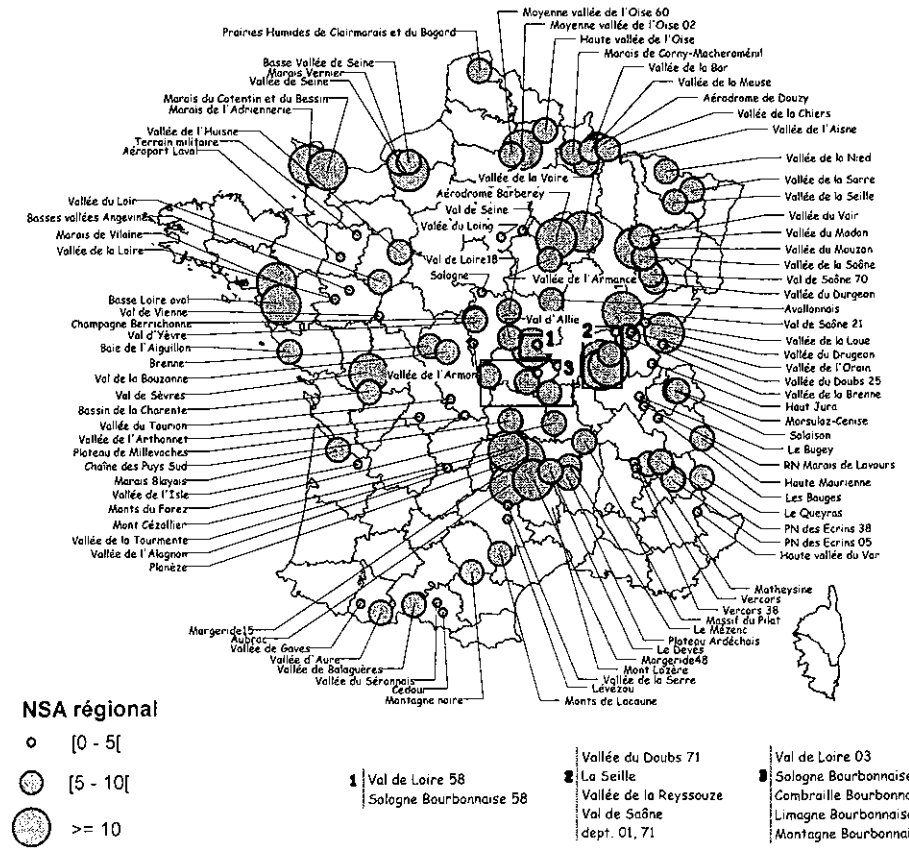


Tableau 2 : Classement des régions d'étude selon leur valeur d'IPP moyen en 2008

Dept	Régions d'étude	IPP moyen			Ecart-type IPP 2008	Nb de stations retenues pour le calcul IPP 2008 (nombre total)	Évolution 2007 - 2008	NSA 2008	Classe IPP 2008	
		2001-2007		2008						
		Min	Max							
48	Mont Lozère	6.5	23.0	24	8.5	2	=	4	IPP >=10	
76	Vallée de la Seine Marais du Hode	14.2	20.2	20	3.9	4 (14)	=	12		
15	Vallée de l'Alagnon	12.0	18.5	17.3	3.2	6	=	7		
71	Val de Saône	11.1	17.2	16.3	7.8	18 (21)	=	13		
10	Vallée de la Voire	10.7	16.9	15.8	5.1	9	=	13		
15	Planèze	13.1	17.5	15	4.9	26 (27)	=	12		
15	Margeride	9.8	18.0	14.3	4	3 (4)	=	10		
02	Moyenne vallée de l'Oise	11.5	15.3	14.3	4.5	23	=	19		
48	Aubrac	7.0	10.7	14	5.6	3	=	11		
12	Aubrac	9.2	13.3	13.8	13	6	=	7		
56	Marais de Vilaine	11.8	16.2	13.8	2.5	10	=	14		
21	Val de Saône	12.4	13.8	13.6	5.6	12	=	13		
01	Val de Saône	7.8	16.1	12.9	3.7	56 (78)	=	12		
44	Marais de Vilaine	12.2	16.0	12.8	2.8	6	=	12		
01	Vallée de la Reyssouze	1.3	2.2	12.6	2.2	5	+	9		
79	Val de Sèvres	5.7	8.1	11.3	6	4	+	10		
25	Vallée du Drugeon	1.0	8.7	11.2	4.1	5	+	11		
50	Marais du Cotentin et du Bessin	10.3	11.9	11.1	4.6	25	=	15		
10	Aérodrome Barberey	7.0	16.0	11	4.2	2	=	6		
58	Sologne Bourbonnaise	7.0	7.0	11		1	+	7		
44	Basse Loire aval	9.6	12.7	10.7	2.8	9	=	14		
15	Mont Cézallier	10.9	12.6	10.5	3.3	10	=	12		
50	Marais de l'Adriennerie	7.1	11.7	10.4	3.3	11 (12)	+	12		
48	Margeride	7.6	11.2	10.3	1.8	6	=	9		
15	Aubrac	4.7	11.0	10.3	4.9	4	=	7		
88	Vallée du Mouzon	8.5	13.0	10	5.7	2	+	4		
85	Baie de l'Aiguillon	6.9	10.2	9.9	4.3	10	=	5		5 <= IPP < 10
43	Le Mézenc	7.9	13.1	9.7	3.2	19	-	10		
08	Vallée de la Meuse	3.6	7.5	9.5	3.5	2	+	3		
14	Marais du Cotentin et du Bessin	7.3	14.3	9.5	3.6	24 (26)	-	14		
60	Moyenne vallée de l'Oise	6.5	12.4	9.4	8.7	9	=	13		
07	Plateau Ardéchois	7.9	13.9	9.2	3.1	11	=	6		
18	Champagne Berrichonne	8.0	12.0	9		1	-	7		
18	Val d'Allier	5.8	6.4	9	4	6	=	11		
63	Monts du Forez	4.5	11.0	9	5.7	2	=	5		
81	Monts de Lacaune	7.8	10.3	9	1.1	8	=	7		
42	Monts du Forez	7.3	8.6	8.9	4	10 (11)	=	8		
71	La Seille	5.8	12.1	8.8	3.6	14	-	13		
08	Aérodrome de Douzy	6.5	14.0	8.8	1.9	4	=	5		
57	Vallée de la Nied	3.5	7.7	8.7	8	11	=	14		
39	Vallée de la Brenne	10.1	10.1	8.7	4	7	-	11		
89	Avallonnais	4.2	8.1	8.7	3.6	7	+	8		
79	Bassin de la Charente	11.3	12.3	8.5	3.5	2 (3)	-	7		
36	Brenne	6.9	11.8	8.4	3.2	8 (10)	=	11		
67	Vallée de la Sarre	7.4	11.8	8.2	2.4	5	=	11		
03	Combraille Bourbonnaise	7.0	12.0	8		1	=	5		
03	Montagne Bourbonnaise	3.5	9.0	8	1.4	2	=	6		
36	Val de la Bouzanne	4.0	8.0	8		1	+	3		
70	Vallée du Durgeon	3.6	9.8	8	2.6	3	=	9		
43	Le Devès			8.0	2.5	8		7		
27	Marais Vernier	7.8	14.4	7.7	4.2	7 (8)	=	15		
70	Val de Saône	2.4	8.0	7.7	0.6	3	=	10		
74	Solaison	5.0	6.0	7.7	4.5	3	=	4		
08	Vallée de l'Aisne	3.7	11.0	7.6	3.9	34	=	15		
59	Prairies humides de Clairmarais et du Bagard	7.0	7.0	7.6	4.7	7 (8)	=	13		
10	Vallée de l'Armanche	5.7	14.3	7.4	5.9	5 (6)	-	8		
08	Marais de Corny-Macheroménil	3.7	14.5	7.3	4.1	6	=	10		
08	Vallée de la Bar	4.0	7.3	7.3	4.6	3	+	7		
38	Matheysine	4.4	9.8	7.3	4.8	9 (11)	=	5		
09	Vallée de Balaguères	3.5	10.5	7	1.4	2	+	4		
12	Monts de Lacaune	5.0	8.0	7		1	=	6		
88	Vallée de la Saône	3.0	15.0	7	4	3	-	8		

Dept	Régions d'étude	IPP moyen			Ecart-type IPP 2008	Nb de stations rete- nues pour le calcul IPP 2008 (nombre total)	Évolution 2007 - 2008	NSA 2008	Classe IPP 2008
		2001-2007		2008					
		Min	Max						
89	Vallée de l'Armanche	5.0	9.8	7	4.5	7	=	9	5 <= IPP < 10
02	Haute vallée de l'Oise	6.5	8.3	6.8	1.5	4	=	8	
72	Vallée de l'Huisne	6.9	6.9	6.8	5.5	20	=	13	
81	Montagne noire	4.3	6.3	6.7	1	6	=	6	
18	Val de Loire	4.6	12.5	6.5	2.1	2	=	3	
19	Plateau de Millevaches	2.1	7.4	6.2	5	14	=	10	
57	Vallée de la Scille	4.9	10.4	6.1	1.6	8 (10)	=	12	
03	Limagne Bourbonnaise	4.0	8.0	6	2.6	3	=	7	
63	Chaîne des Puys Sud	6.4	6.9	5.9	3.2	12	=	9	
05	PN des Ecrins	5.7	10.4	5.9	3.3	9 (11)	=	9	
73	Haute Maurienne	5.5	14.4	5.9	3.7	15 (17)	=	7	
05	Le Queyras	7.4	8.2	5.8	3	16 (17)	=	5	
33	Marais Blayais	5.2	13.0	5.7	2.9	7	=	13	
76	Basse Vallée de Seine	4.3	6.7	5.6	3.6	16 (24)	=	15	
18	Val d'Yèvre	2.7	4.2	5.6	3.5	12	+	15	
08	Vallée de la Chiers	2.6	5.6	5.6	2.9	16 (18)	=	9	
74	Morsulaz-Cenise	3.2	6.0	5.5	2.1	6	+	4	
38	PN des Ecrins	4.1	11.3	5.4	3.6	5	-	4	
77	Vallée de Seine	5.3	5.3	5.3	1.5	3	=	4	
65	Vallée d'Aure	4.8	9.0	5.3	1.3	4	=	3	
42	Massif du Pilat	6.2	6.2	5.1	1.9	15	=	9	
72	Vallée du Loir	6.6	6.6	5	5.5	10	=	11	
88	Vallée du Vair	5.3	9.0	5	3	3	=	4	

25	Vallée du Doubs	2.6	4.6	4.7	1	6	=	3	IPP < 5
53	Terrain militaire	1.7	4.7	4.7	2.5	3	=	4	
71	Vallée du Doubs	3.0	12.5	4.7	3.1	3	=	3	
33	Vallée de l'Isle	7.0	29.0	4.5	5.5	16 (17)	-	10	
26	Vercors	5.6	5.6	4.1	2	8	-	5	
03	Val de Loire	2.5	7.3	4	1.4	2	=	4	
06	Haute vallée du Var	0.0	2.0	4		1	=	2	
39	Vallée de l'Orain	6.0	6.0	4	0.7	5	-	8	
38	Vercors	5.9	5.9	3.8	2.1	10 (15)	-	8	
39	Haut Jura	2.1	4.0	3.8	2.7	10	=	7	
09	Vallée du Séronnais	3.3	7.3	3.8	1.7	4	-	4	
18	Vallée de l'Armon	2.5	5.0	3.7	2.5	3	=	7	
01	RN Marais de Lavours	3.3	3.3	3.5	2	6	=	5	
87	Vallée de l'Arthonnet			3.5	2.1	2		5	
37	Val de Vienne	3.5	6.2	3.2	1.9	10	=	5	
88	Vallée du Madon	2.5	5.0	3.2	3.3	6	=	6	
03	Sologne Bourbonnaise	4.5	7.3	3		1	-	3	
12	Vallée de la Serre	3.5	6.5	3	2.8	2	-	3	
53	Aéroport Laval	3.5	6.0	3	2.8	2	-	2	
58	Val de Loire	3.0	3.0	3	1.4	2	=	4	
25	Vallée de la Loue	1.7	2.6	2.9	3.8	10	=	6	
46	Vallée de la Tourmente	2.4	5.5	2.8	1.9	10	=	3	
65	Vallée de Gaves	0.6	0.9	2.4	3.1	8	+	4	
27	Basse Vallée de Seine	2.0	3.8	2.3	1.5	3 (4)	=	3	
73	Les Bauges	2.2	3.4	2.1	1.1	12	=	4	
01	Le Bugey	1.0	3.4	2	1.8	11	=	6	
77	Val de Seine	1.0	1.0	1.7	0.6	3	+	2	
23	Vallée du Taurion	0.0	4.0	1.5	2.1	2	=	4	
18	Sologne	0.6	1.4	0.9	1.9	7	=	5	
23	Plateau de Millevaches	1.0	2.3	0.5	0.6	4 (5)	=	1	
09	Cedour	1.0	11.0	0		1	=		
12	Lévézou	0.7	3.3	0	0	3	=		
77	Vallée du Loing	1.0	1.0	0	0	2	+	2	

49	Basses vallées Angevines	13.6	20.1			0 (50)			/
49	Vallée de la Loire	8.2	18.6			0 (5)			
76	Vallée de la Seine	8.4	13.5			0 (4)			
77	Val du grand Morin	10.0	10.0			0 (1)			

Parmi les régions étudiées en 2008, 16 sont passées dans des classes IPP supérieures (+), 82 sont restées dans les mêmes classes (=) et 17 ont été rétrogradées dans des classes IPP inférieures (-). Quatre régions n'ont pas de valeur IPP pour la période 2001-2007: elles ont été créées cette année (2) ou n'avaient pas été suivies depuis plusieurs années (1).

## IPP et gestion des prairies en fonction de l'altitude

Les moyennes des IPP à diverses altitudes indiquent toujours :

- des abondances de passereaux comparables aux altitudes inférieures à 200 m (généralement dans les plaines inondables) et aux altitudes supérieures à 800 m.
- des densités plus faibles aux altitudes intermédiaires.
- une grande stabilité de notre indicateur de tendance depuis 2002.

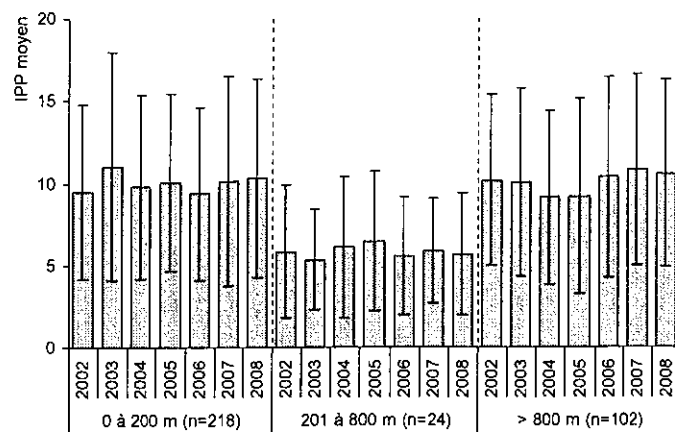


Figure 2 : Valeurs moyennes des IPP par classes d'altitudes sur les stations suivies sans interruption de 2002 à 2008

## Évolution du calendrier de fenaison

Pour la seconde année consécutive, le calendrier des fenaisons a été très tardif, moins cependant qu'en 2007. Aux altitudes inférieures à 200 m, 2007 et 2008 auront donc stoppé la tendance observée depuis 2001 vers des fenaisons devenant régulièrement plus précoces. Les importants retards de fauche constatés en 2007 n'auront pas eu d'incidence détectable sur les densités de peuplement de passereaux en 2008.

Figure 3 : Calendrier de la fenaison de 2001 à 2008 (altitude ≤ 200 m)

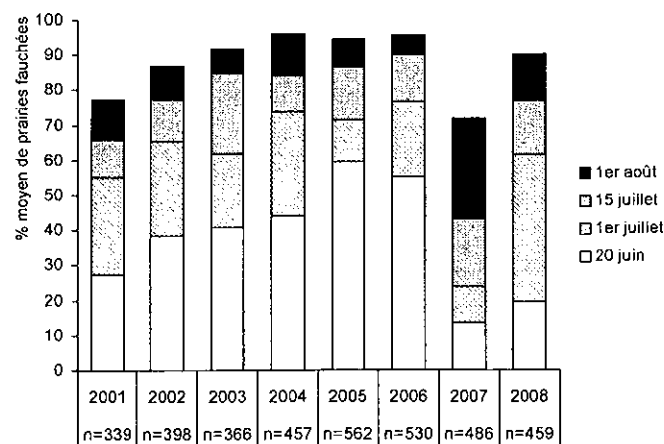


Figure 4 : Calendrier de la fenaison de 2001 à 2008 (200 m < altitude ≤ 800 m)

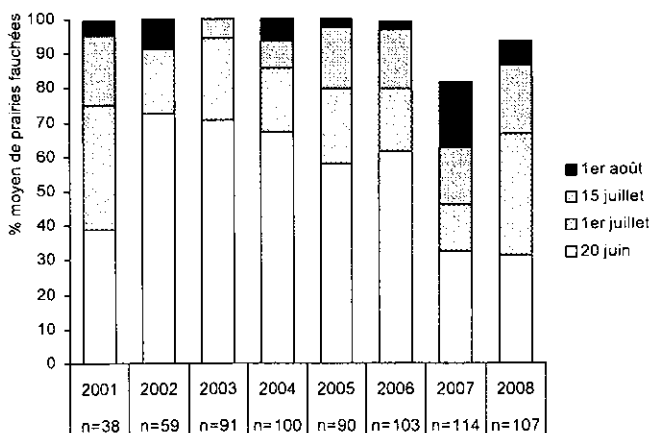
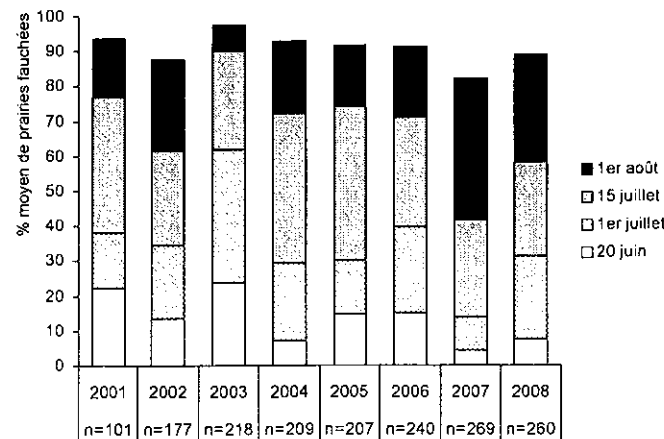


Figure 5 : Calendrier de la fenaison de 2001 à 2008 (altitude > 800 m)



## Relation entre le calendrier des fenaisons et l'IPP

Contrairement à ce que nous avons généralement observé, en particulier les années suivant celles où les fenaisons avaient été très précoces, nous n'observons pas de relation évidente entre la précocité des fauches en 2007 et l'IPP en 2008. Il est possible que la rareté relative des stations fauchées tôt en 2007 ne permette pas d'échantillonner suffisamment bien les fauches précoces cette année-là.

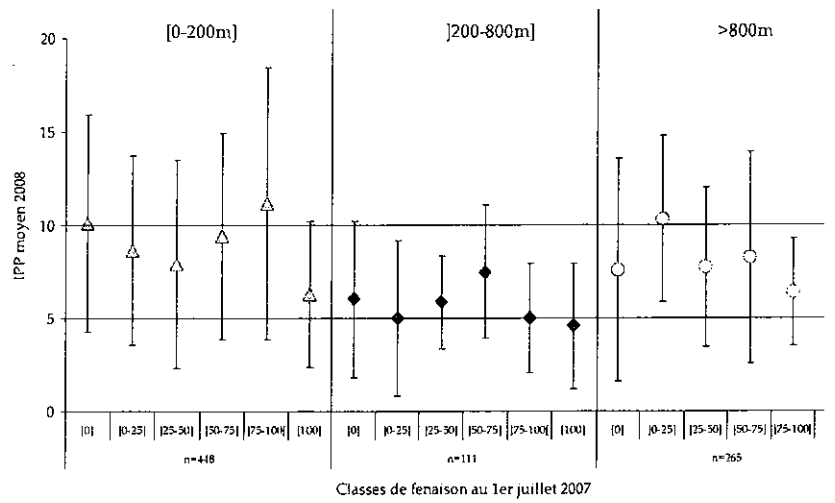
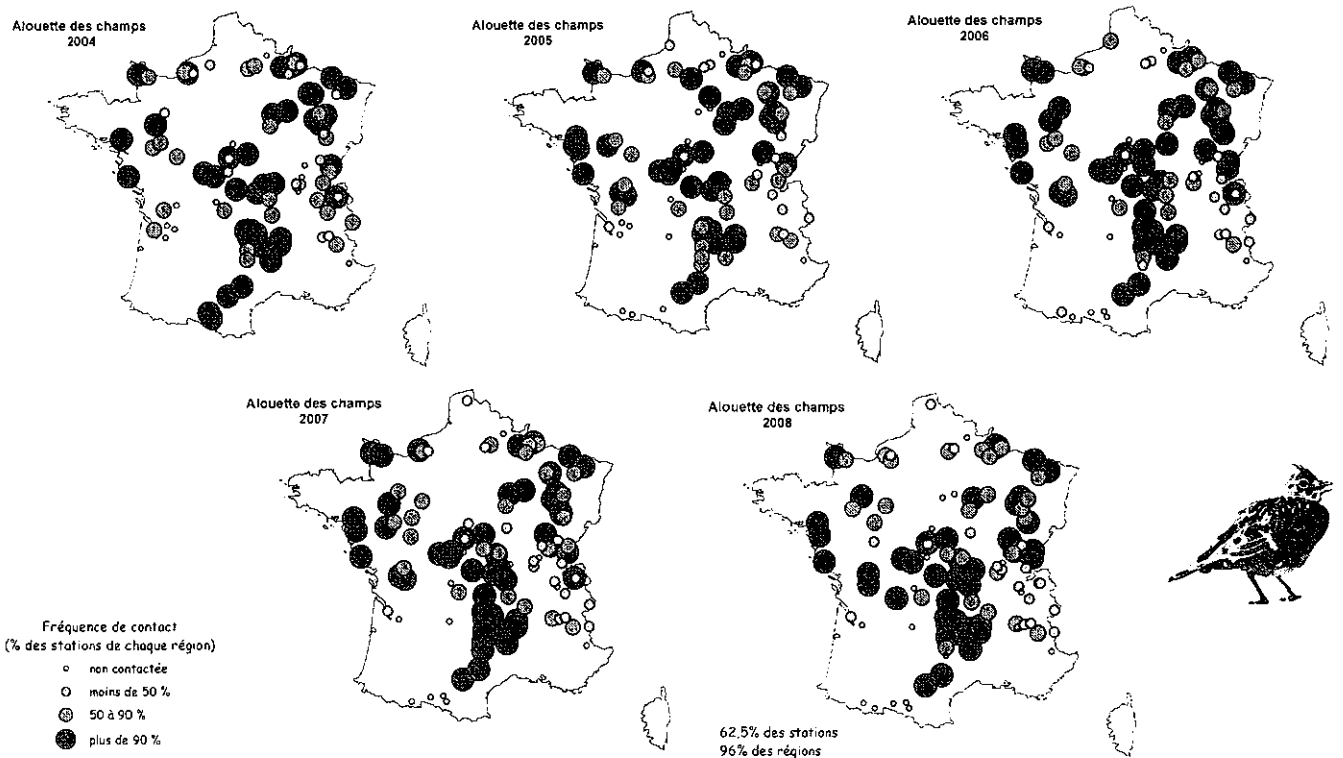
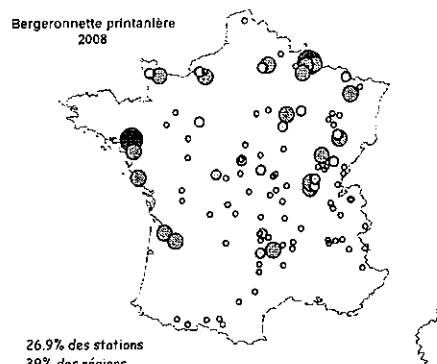
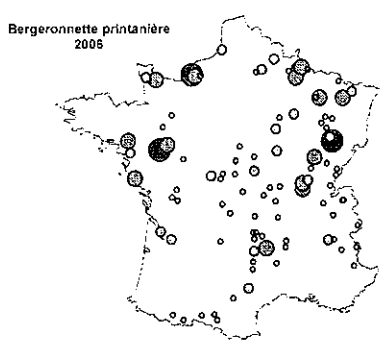
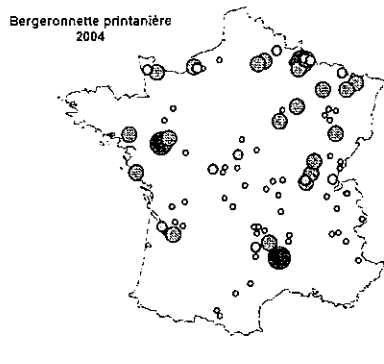


Figure 6: Valeurs moyennes d'IPP en 2008 et fenaison au 1er juillet 2007 sur trois classes d'altitude

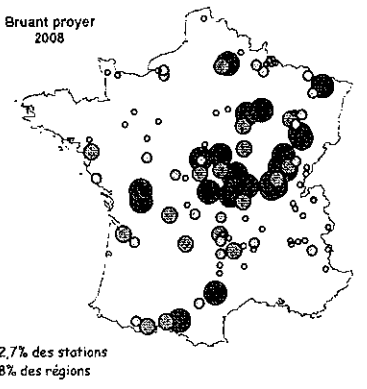
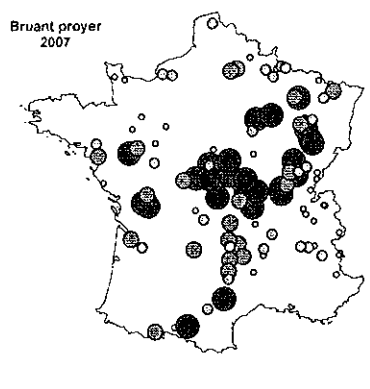
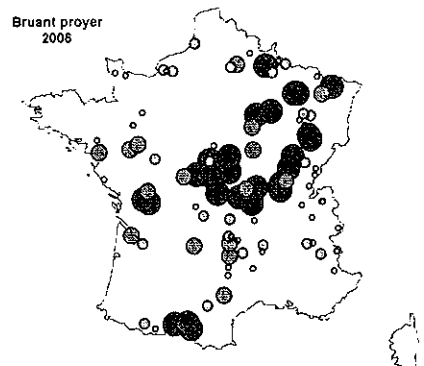
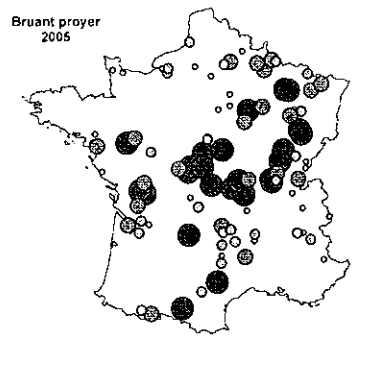
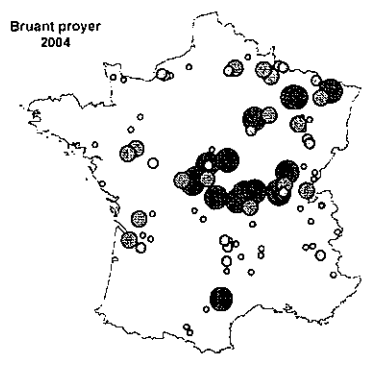
## Cartographie évolutive de l'abondance des oiseaux prairiaux

A la stabilité observée de notre indice global (IPP), correspond assez logiquement une stabilité spatiale de la distribution des espèces prairiales. On relèvera peut-être un accroissement de l'abondance du Tarier pâtre dans le Massif Central en 2008, et un léger repli du Tarier des prés vers le quart sud-est, qui seraient à confirmer à l'avenir.

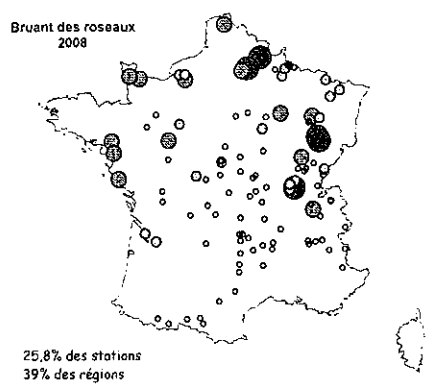
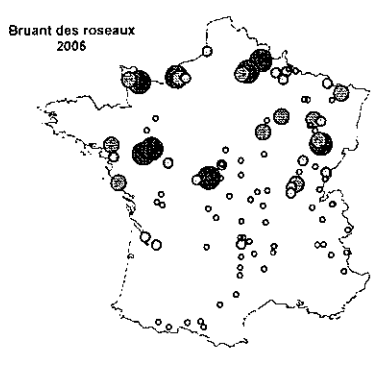
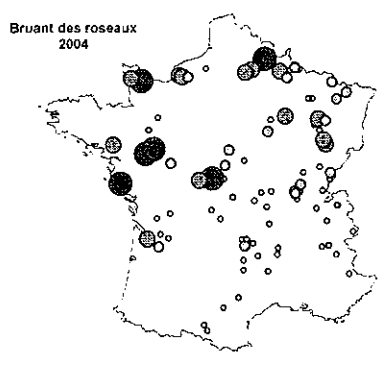




26,9% des stations  
39% des régions



32,7% des stations  
68% des régions



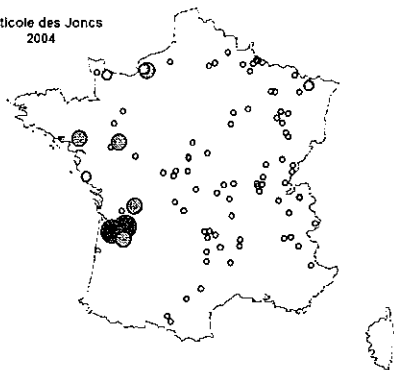
25,8% des stations  
39% des régions

Fréquence de contact  
(% des stations de chaque région)

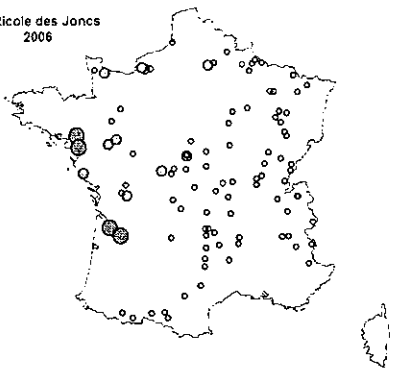
- non contactée
- moins de 50 %
- ⊗ 50 à 90 %
- plus de 90 %



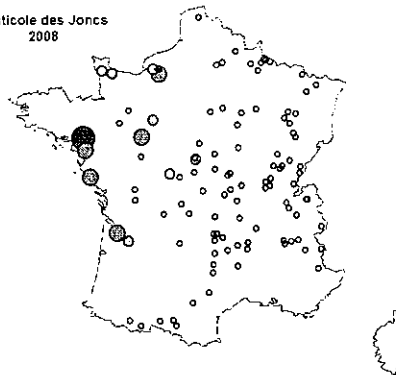
Cisticole des Joncs  
2004



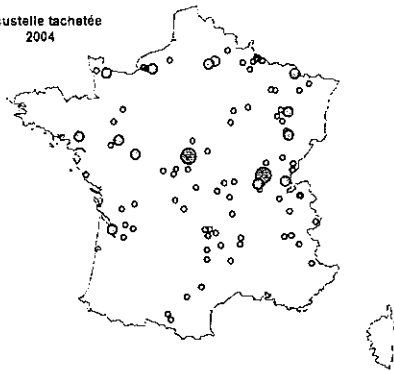
Cisticole des Joncs  
2006



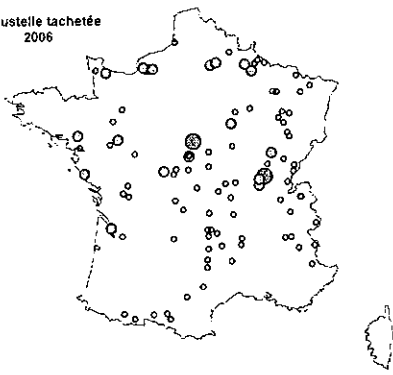
Cisticole des Joncs  
2008



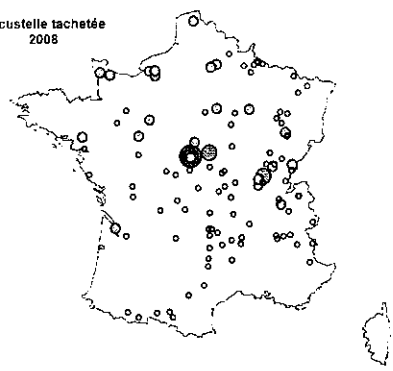
Locustelle tachetée  
2004



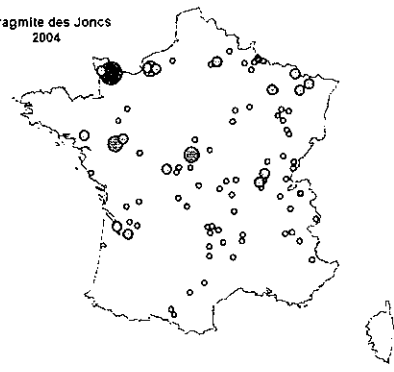
Locustelle tachetée  
2006



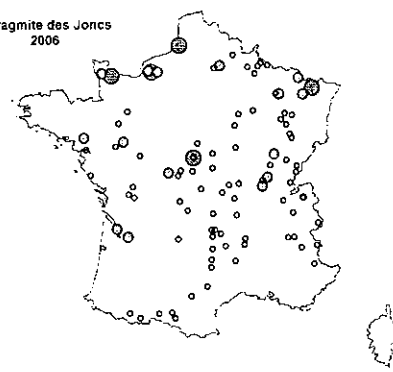
Locustelle tachetée  
2008



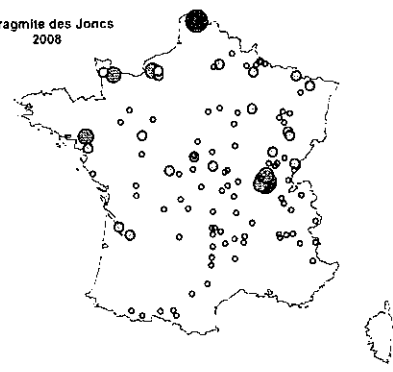
Phragmite des Joncs  
2004



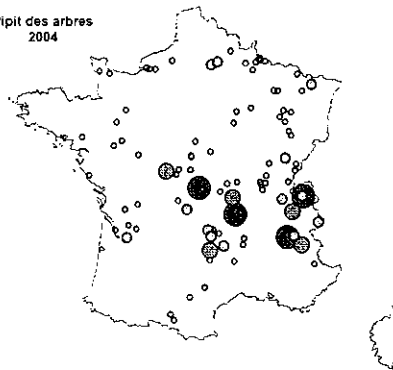
Phragmite des Joncs  
2006



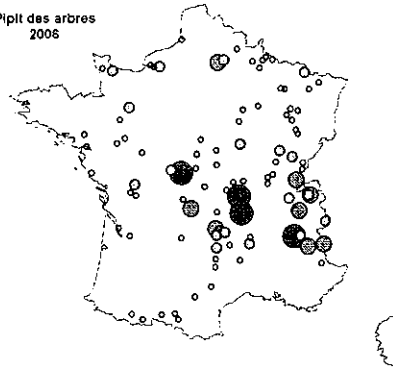
Phragmite des Joncs  
2008



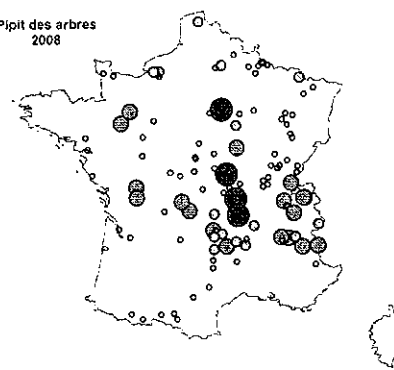
Pipit des arbres  
2004



Pipit des arbres  
2006



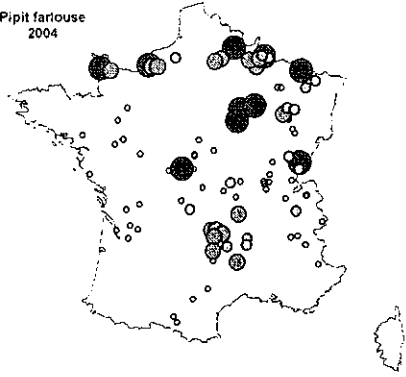
Pipit des arbres  
2008



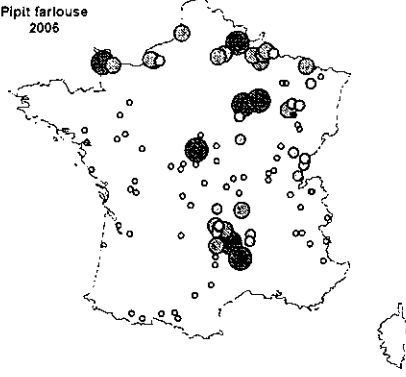
Fréquence de contact  
(% des stations de chaque région)

- non contactée
- ◌ moins de 50 %
- ◐ 50 à 90 %
- plus de 90 %

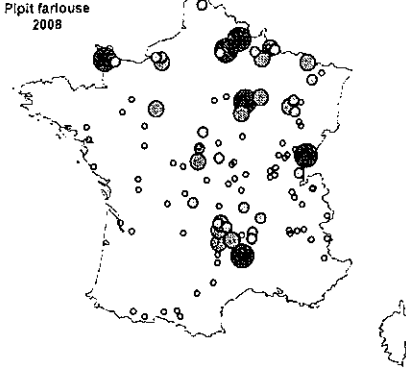
Pipit farlouse  
2004



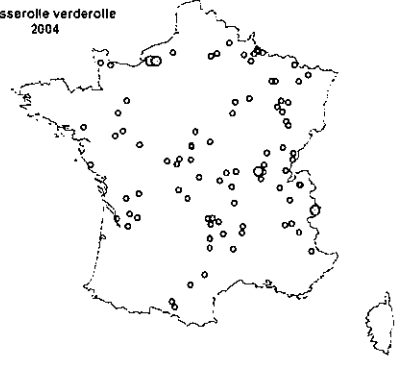
Pipit farlouse  
2005



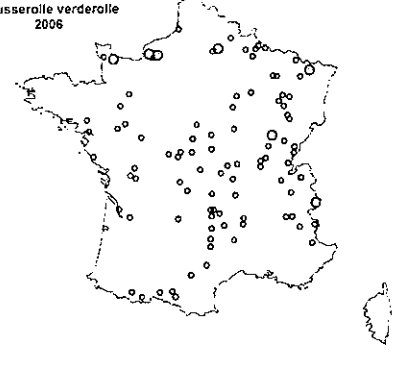
Pipit farlouse  
2008



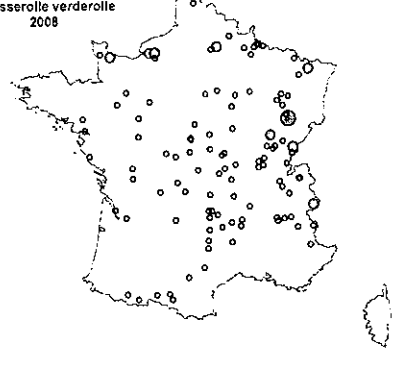
Rousserolle verderolle  
2004



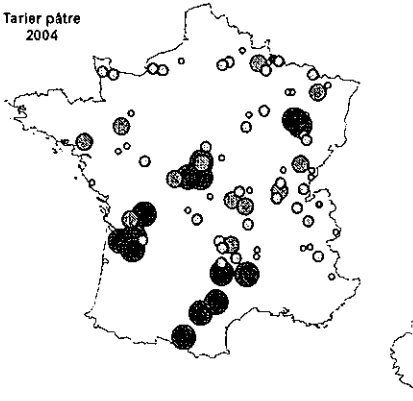
Rousserolle verderolle  
2006



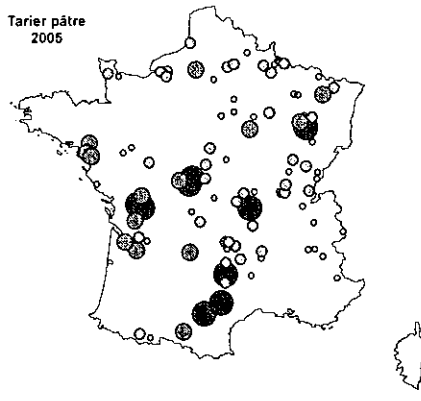
Rousserolle verderolle  
2008



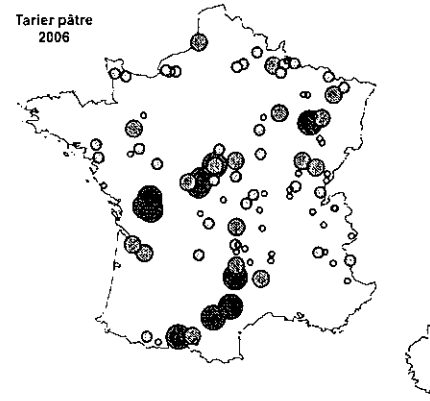
Tarier pâtre  
2004



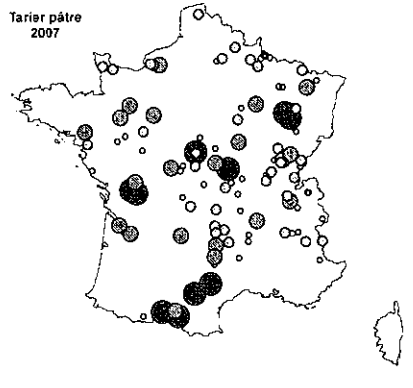
Tarier pâtre  
2005



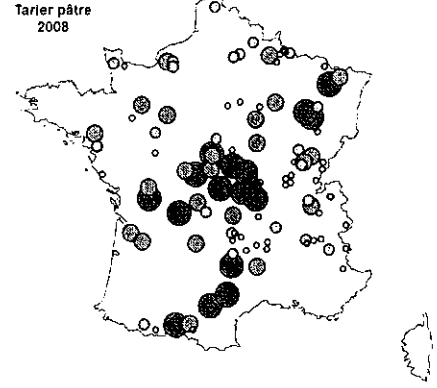
Tarier pâtre  
2006



Tarier pâtre  
2007

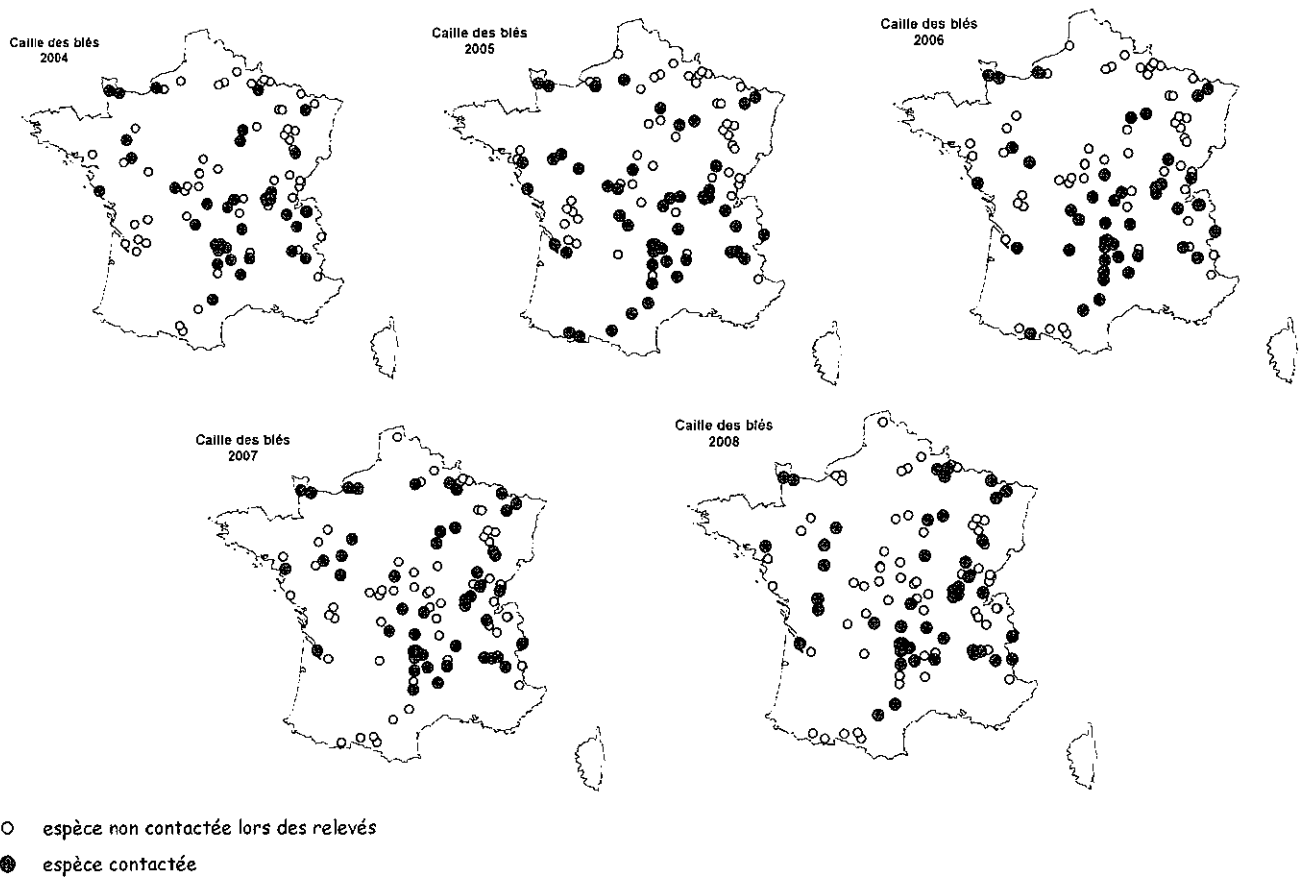
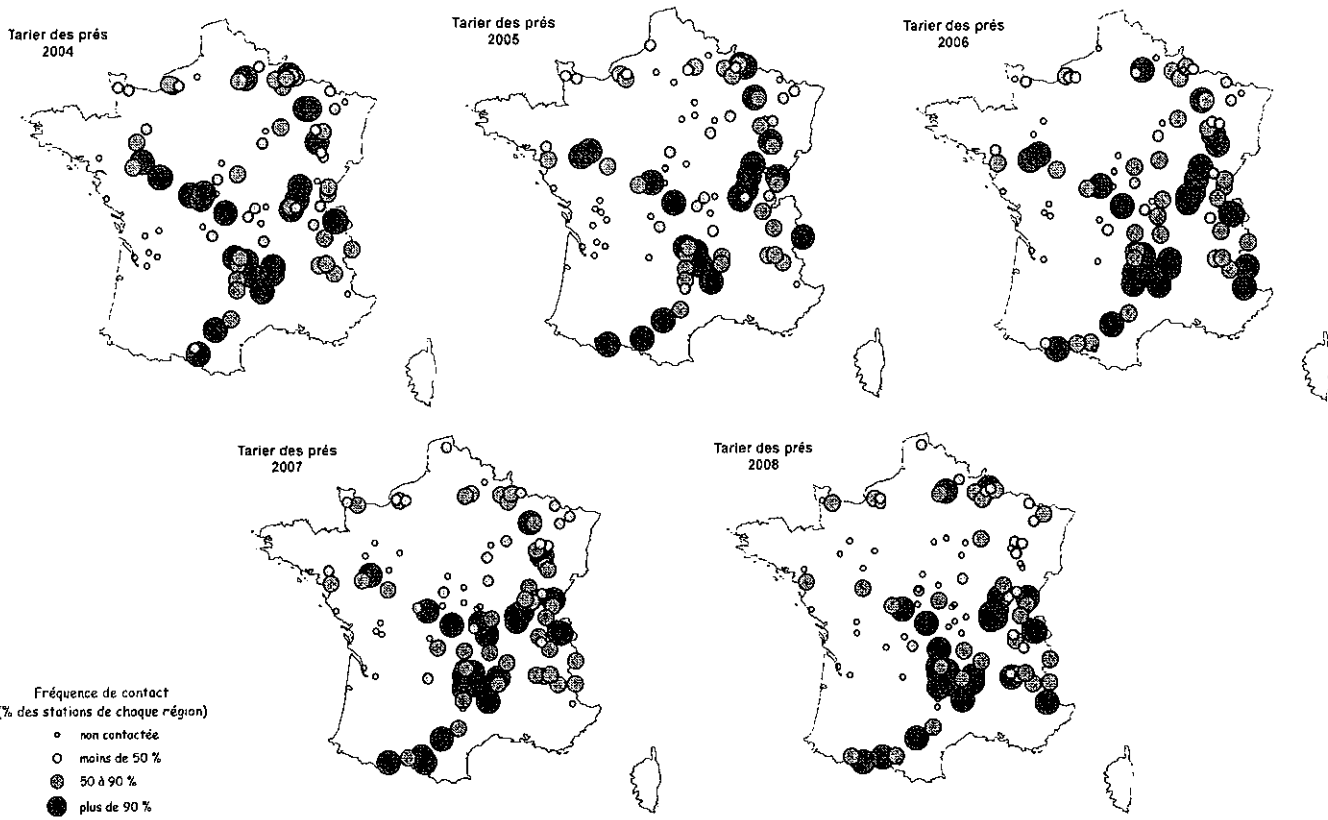


Tarier pâtre  
2008

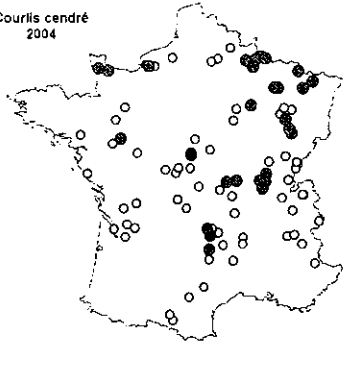


Fréquence de contact  
(% des stations de chaque région)

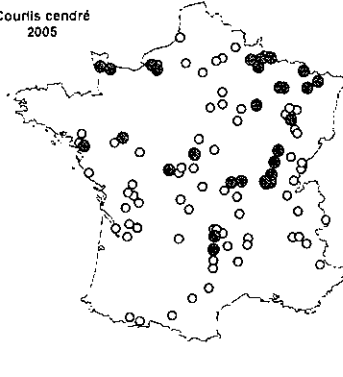
- non contactée
- moins de 50 %
- ⊗ 50 à 90 %
- plus de 90 %



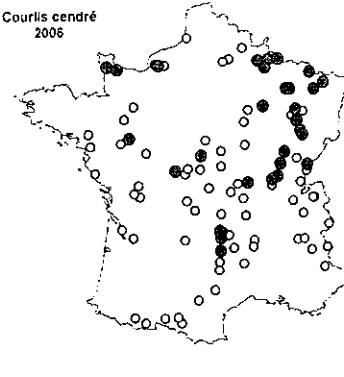
Courlis cendré  
2004



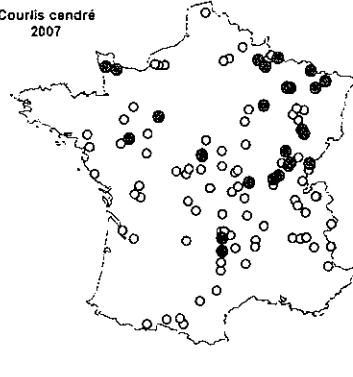
Courlis cendré  
2005



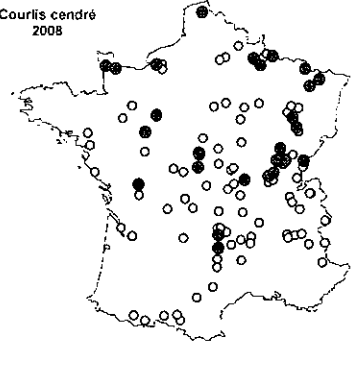
Courlis cendré  
2006



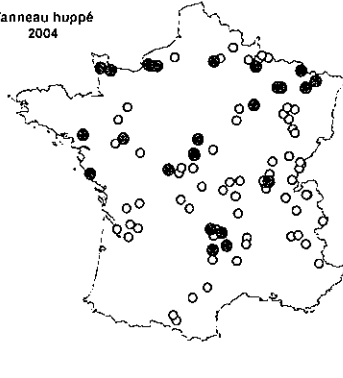
Courlis cendré  
2007



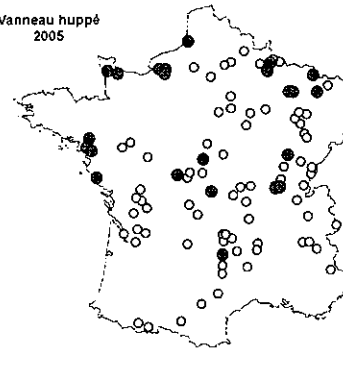
Courlis cendré  
2008



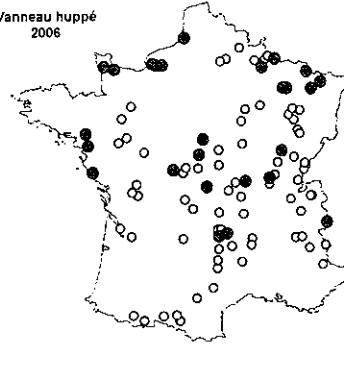
Vanneau huppé  
2004



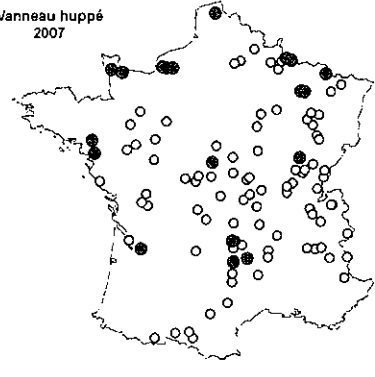
Vanneau huppé  
2005



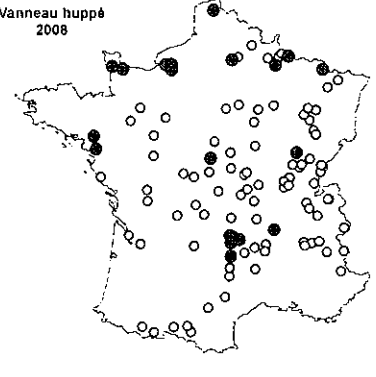
Vanneau huppé  
2006



Vanneau huppé  
2007



Vanneau huppé  
2008



- espèce non contactée lors des relevés
- espèce contactée

## B - Infos pratiques

### Rappel des dates clés en 2009

- Mai-juin** - pas de stage en 2009  
 - deux passages IPA avant les fenaisons, à au moins 10 jours d'écart  
 - suivi de la chronologie de la fenaison le 20 juin
- Juillet** - suivi de la chronologie de la fenaison le 01 juillet et le 15 juillet
- Août** - suivi des fenaisons le 01 août et envoi des fiches à Birieux

### Les fiches de l'observatoire

- Fiche A : à remplir tous les ans  
 Fiche B : à remplir tous les 5 ans : 1 fois dans la période 2006-2010  
 Fiche C : à remplir tous les 5 ans : 1 fois dans la période 2006-2010  
 Fiche « coordonnées GPS » : à remplir une fois pour chaque station  
 Fiche « abandon station » : à remplir une fois en cas d'abandon du suivi d'une station  
 Fiche « statut région » : à remplir une fois pour chaque région naturelle



**Pensez à utiliser les fiches à jour  
 modifications mineures sur les fiches A, B et C**

### Rappels méthodologiques

#### **Choix d'une station et suivi :**

La règle générale est que la prairie de fauche doit représenter au moins 40 % d'une station au moment de sa création. Une exception peut être faite dans le cas particulier de gestion en alternance fauche / pâturage dès lors qu'une possibilité existe de conversion « pâturage à fauche ».

En revanche, une station qui présentait l'année de sa création au moins 40 % de prairie de fauche et qui perdrait au fil des années des surfaces de prairie de fauche jusqu'à passer sous le seuil de 40 %, doit **continuer à être suivie**.

#### **Abandon de stations :**

L'abandon d'une station peut survenir :

- quand la prairie a complètement (ou presque complètement) disparu. Il faut **alors réaliser un ultime suivi pour constater les conséquences** sur l'avifaune.
- quand l'IPP est nul pendant deux années consécutives.

Dans tous les cas, il est indispensable de préciser à la coordination les causes de l'abandon

(Suite page 14)

de station (quel qu'en soit le motif).

### **Changement de stations**

Il ne faut jamais réutiliser le numéro d'une station abandonnée, qui continue d'exister dans la base.

Remarquons ainsi qu'un changement de localisation d'une station correspond à un abandon (de l'ancienne) et d'une création (de la nouvelle), ce qui implique une nouvelle numérotation. Il en est de même lorsque deux stations proches sont fusionnées.

### **Fiches A, B et C**

Bien penser à utiliser les fiches actualisées (version avril 2008 ou 2009) qui vous seront transmises par mail dans les prochaines semaines. Quelques petites modifications ont été effectuées sur la fiche A en 2009 :

Fiche A (version avril 2009) :

Une case « non » a été rajoutée pour l'inondation printanière

Une info relative à l'inondabilité des nouvelles stations a été insérée.

Fiche B (version avril 2008) :

Comme pour la fiche C, prévoir un rapide croquis des parcelles étudiées (avec une flèche indiquant l'azimut nord), pour un bon repérage dans le futur. Lorsque 2 relevés sont effectués, les présenter dans l'ordre d'importance des surfaces des 2 parcelles.

Fiche C (version avril 2008) :

Bien indiquer l'azimut nord (flèche) sur le croquis des parcelles. Prévoir une numérotation identique pour les croquis de parcelles des fiches B et C.

Pour la fertilisation, si l'information manque, il faut préciser NSP (ne sait pas )

## **C - Actualités prairiales ...**

### **Le Rôle des genêts en France en 2008**

Par Gille MOURGAUD (LPO)

Le bilan de l'année 2008 est perturbé par l'impossibilité de réaliser les dénombrements dans les Basses Vallées Angevines, en raison d'inondations tardives. Dans les autres régions qui accueillent l'espèce en France, le total dénombré est stable par comparaison avec l'année précédente : 244-279 chanteurs en 2007, 259-275 en 2008. Il semblerait donc que l'effet du petit accroissement constaté en 2007 se soit maintenu en 2008.