

Observatoire National de l'Écosystème « Prairie de fauche »

2007



Participants en 2007: Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage, Parc National des Écrins, Parc National de la Vanoise, Parc Naturel Régional des Bauges, Parc Naturel Régional du Queyras, Parc Naturel Régional des Boucles de la Seine Normande, Parc Naturel Régional du Pilat, Parc Naturel Régional du Vercors, Réserve Naturelle de la Baie de l'Aiguillon, LPO Sarthe, CORA Drôme, LPO Isère, Réserve Naturelle de l'Estuaire de la Seine, Réserve Naturelle du Marais de Lavours, FDC 39, FDC 42, Conservatoire des Sites Bourguignons, CPIE Vallée du Loir et de la Sarthe, Conservatoire du Patrimoine Naturel Sarthois.

Réalisation du bulletin: Laurence Curtet, Joël Broyer, Céline Jouanin et Dominique Bellette

Editorial

Sommaire :

◆ Editorial

◆ A/ Compte-rendu

- ➔ Liste des correspondants et observateurs
- ➔ L'échantillonnage des prairies
- ➔ L'état de l'avifaune prairiale en France en 2007
- ➔ IPP et gestion des prairies en fonction de l'altitude
- ➔ Évolution du calendrier de fenaison
- ➔ Relation entre le calendrier des fenaisons et l'IPP

◆ B/ Infos pratiques

- ➔ Rappel des dates clés en 2008
- ➔ Les fiches de l'observatoire
- ➔ Rappels méthodologiques

◆ C/ Actualités prairiales

- ➔ Création d'un Observatoire National de l'Écosystème Prairie Fauche en Russie Européenne
- ➔ Le Rôle des genêts en France en 2007

L'objectif initial de l'ONÉPF en 2001 était d'atteindre au moins le millier de stations de référence pour surveiller et comprendre les tendances évolutives de l'écosystème prairial en France. Ce seuil a été atteint en 2007 !

Les données recueillies en 2007 confirment le constat établi l'année dernière de stabilité de l'avifaune prairiale dans notre pays, malgré des fenaisons qui tendent à devenir plus précoces. Cette bonne tenue de notre indice « passereaux prairiaux » en 2007 est d'ailleurs confortée par une augmentation de 30% du nombre de mâles chanteurs de râles des genêts en France depuis l'an dernier. Il est vraisemblable que les tendances observées en France, indéniablement affectées par les changements dans la gestion de nos prairies (n'oublions pas la tendance à long terme de la population de râle des genêts), sont aussi sous l'influence de fluctuations spatiales à grande échelle régionales, peut-être, par les conditions météorologiques (en 2007, pluvieuses à l'ouest du continent, parfois caniculaires à l'est).

L'observatoire des oiseaux prairiaux qui a été mis en place en Russie en 2007 (partenariat ONCFS / Russian Bird Conservation Union) pourrait être la première étape d'une extension de la démarche de l'ONÉPF vers un monitoring de l'écosystème prairial à une échelle continentale plus appropriée.

L'année 2007 a été aussi le point de départ en France des « Mesures Agro-environnementales territorialisées » (MAET). Cette formule nouvelle des politiques publiques censées adapter la gestion agricole, notamment dans les systèmes prairiaux, aux objectifs de conservation de la biodiversité pourra grâce à l'ONÉPF être jugée à l'aune de la désormais très en vogue « culture du résultat ».



Coordination nationale

ONCFS, CNERA AM, Station de la Dombes, 01 330 BIRIEUX

J. BROYER : 04 74 98 31 97 - Fax 04 74 98 14 11 - E-mail : joel.broyer@oncfs.gouv.fr

L. CURTET : 04 74 98 31 98 - E-mail : laurence.curtet@oncfs.gouv.fr

A - Compte-rendu pour l'année 2007

○ Liste des correspondants et observateurs

- ✓ **Ain** : M. Ducruet, F. Darinot (RN Marais de Lavours) - T. Garnier (SD 01) - P. Varagnat (BMI Rhône Alpes)
- ✓ **Aisne** : S. Carbeaux, D. Cury, C. Pellet (SD 02)
- ✓ **Allier** : R. Bléau, J-L. Marandon, P. Puissaube (SD 03)
- ✓ **Hautes-Alpes** : R. Chevalier, M. Corail, C. Couloumy, C. Coursier, P. Dumas, R. Papet, B. Thomas, G. Farny (PN des Écrins) - M. Blanchet, N. Paulet, A-L. Plisson, F. Wursteisen (PNR Queyras)
- ✓ **Alpes Maritimes** : A. Bernard-Laurent (SD 06)
- ✓ **Ardèche** : T. Chanéac, J. Metral, M. Rocher, C. Brachet (SD 07)
- ✓ **Ardennes** : J-C. Barathieu, P. Dethoor, J. Malicet (SD 08)
- ✓ **Ariège** : E. Faup, B. Goizet, F. Luc, H. Puderoux (SD 09)
- ✓ **Aube** : D. Koniska, T. Migout (SD 10)
- ✓ **Aveyron** : R. Gomes, J. Ripaud (SD 12)
- ✓ **Calvados** : S. Legrand, B. Marechal (SD 14)
- ✓ **Cantal** : G. Fauré (SD 15)
- ✓ **Cher** : C. Renaud, G. Perreau (SD 18)
- ✓ **Corrèze** : C. Semblat (SD 19) - S. Lablonde (SD 23)
- ✓ **Côte d'Or** : P. Loison (SD 21)
- ✓ **Creuse** : S. Lablonde, J. Yvernault (SD 23)
- ✓ **Doubs** : S. Lamy, C. Guinchar, B. Plaquin, Courbet (SD 25)
- ✓ **Drôme** : S. Blâche, D. Cocâtre (CORAZ6)
- ✓ **Eure** : C. Loiseau (SD 27) - F. Gallien, G. Pinsard, G. Ranvier (PNR des Boucles de la Seine Normande)
- ✓ **Gironde** : J-P. Baudet, D. Goutieras (SD 33)
- ✓ **Indre** : V. Paris (SD 36)
- ✓ **Indre et Loire** : B. Lesage (SD 37)
- ✓ **Isère** : B. Argentier, C. Bertini, S. Jendoubi, J-P. Martin, J. Puissant (PN des Écrins) - V. Ducordeau, R. Fonters, G. Goujon, L. Guyomard, B. Veillet, E. Dupoux (LPO38)
- ✓ **Jura** : M. Chesnais, J-L. Simon (SD 39) - P. Longchamp, A. Santarelli (FDC39)
- ✓ **Loire** : G. Chavac (FDC42) - G. Forestier, F. Silvestre (SD 42) - C. Béal (PNR Pilat)
- ✓ **Haute-Loire** : P. Robert, O. Tessier (SD 43)
- ✓ **Loire-Atlantique** : F. Gueguen, Pilvin (SD 44)
- ✓ **Lot** : B. Granouillac (SD 46)
- ✓ **Lozère** : G. Gely, C. Bruel (SD 48)
- ✓ **Maine et Loire** : O. Morillon, O. Seyeux, C. Lardeux, Grangeard, A. Reze (SD 49)
- ✓ **Manche** : N. Guéret (SD 50)
- ✓ **Mayenne** : N. Lemoine (SD 53)
- ✓ **Meuse** : J-P. Meyer (SD 55)
- ✓ **Morbihan** : G. Gautiers, D. Pilvin, G. Sourget (SD 56)
- ✓ **Moselle** : J-P. Castillo (SD 57)
- ✓ **Nièvre** : G. Karczewski, Pohu, A. Richard (SD 58)
- ✓ **Nord Pas de Calais** : M. Descamps (SD 59)
- ✓ **Oise** : W. Dufrechou (SD 60)
- ✓ **Puy de Dôme** : J-Y. Janiseck (SD 63) - G. Forestier (SD 42)
- ✓ **Hautes-Pyrénées** : J. Sentilles (SD 65)
- ✓ **Bas-Rhin** : A. Magar (SD 67)
- ✓ **Haute Saône** : O. Roch (SD 70/90)
- ✓ **Saône et Loire** : B. Comte, J. Gelot, A. Lacondemine, Louis, B. Mercey, T. Patay, J-C. Rajot (SD 71)
- ✓ **Sarthe** : J-L. Bichon, C. Lecomte, F. Sarry (SD 72) - M. Banasiak, B. Mème-Lafond (CPTE Vallée du Loir et de la Sarthe), J. Lacampagne (LPO72), E. Fournier, S. Hubert (CPNS)
- ✓ **Savoie** : R. Anselmet, J. Blanchemain, J-F. Dalix, D. Hemeray, J. Jourdan, J-P. Martinot, F. Parichoux, A. Saignemartin (PN de la Vanoise) - B. Gravelat (PNR du Massif des Bauges)
- ✓ **Haute-Savoie** : D. Beaud, C. Revillard (SD 74)
- ✓ **Seine Maritime** : D. Chenesseau, H. Esclaffer (SD 76) - G. Pinsard, G. Ranvier (PNR des Boucles de la Seine Normande)
- ✓ **Deux-Sèvres** : F. Conort, A. Benmira (SD 79)
- ✓ **Somme** : E. Faure (SD 80)
- ✓ **Tarn** : C. Condomines, C. Barthe, M. Lafon, P. Pouzenc (SD 81)
- ✓ **Vendée** : E. Joyeux (DR Bretagne - Pays de Loire / RN de la Baie de l'Aiguillon), J. Marquis (BMI Bretagne pays de la Loire)
- ✓ **Vosges** : S. Guiguitant (SD 88)
- ✓ **Yonne** : J-C. Dumans, A. Momerency, J-L. Grandadam (SD 89)

○ L'échantillonnage des prairies

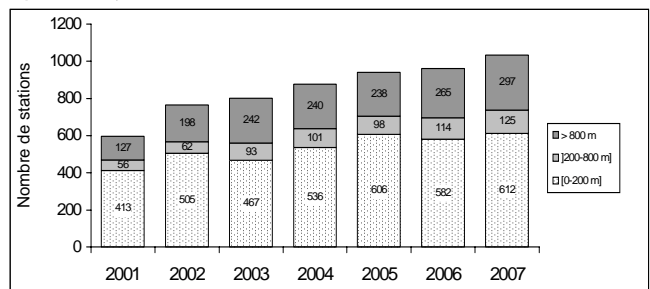
Pour la première fois en 2007, le nombre de stations entrées dans la base de données nationale dépasse le seuil de 1000. La figure 1 montre que le taux d'accroissement de l'échantillon s'est accru régulièrement de 2001 à 2007. Il n'y a donc pas encore de tendance à la stabilisation, sauf peut-être pour les stations de plaines ($\leq 200m$) depuis 2005.

Tableau 1 : Nombre de stations prises en compte pour les différents calculs

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Stations suivies	671	782	826	921	971	992	1055
Stations entrées dans la base	596	765	802	877	942	961	1034
Stations où prairie de fauche $\geq 40\%$ (calcul IPP possible)	573	735	774	839	906	912	983

Année 2007	20 juin	1 juillet	15 juillet	1 août
Stations où la relation IPP/fenaison est étudiée	962	970	959	880

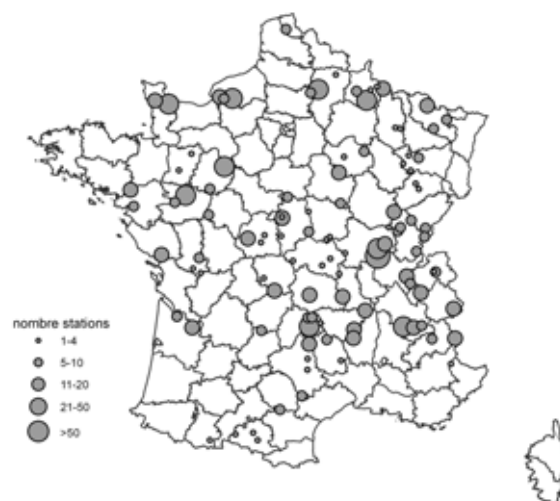
Figure 1 : Répartition des stations en fonction de l'altitude



Carte 1 : Départements couverts par l'ONEPF en 2007

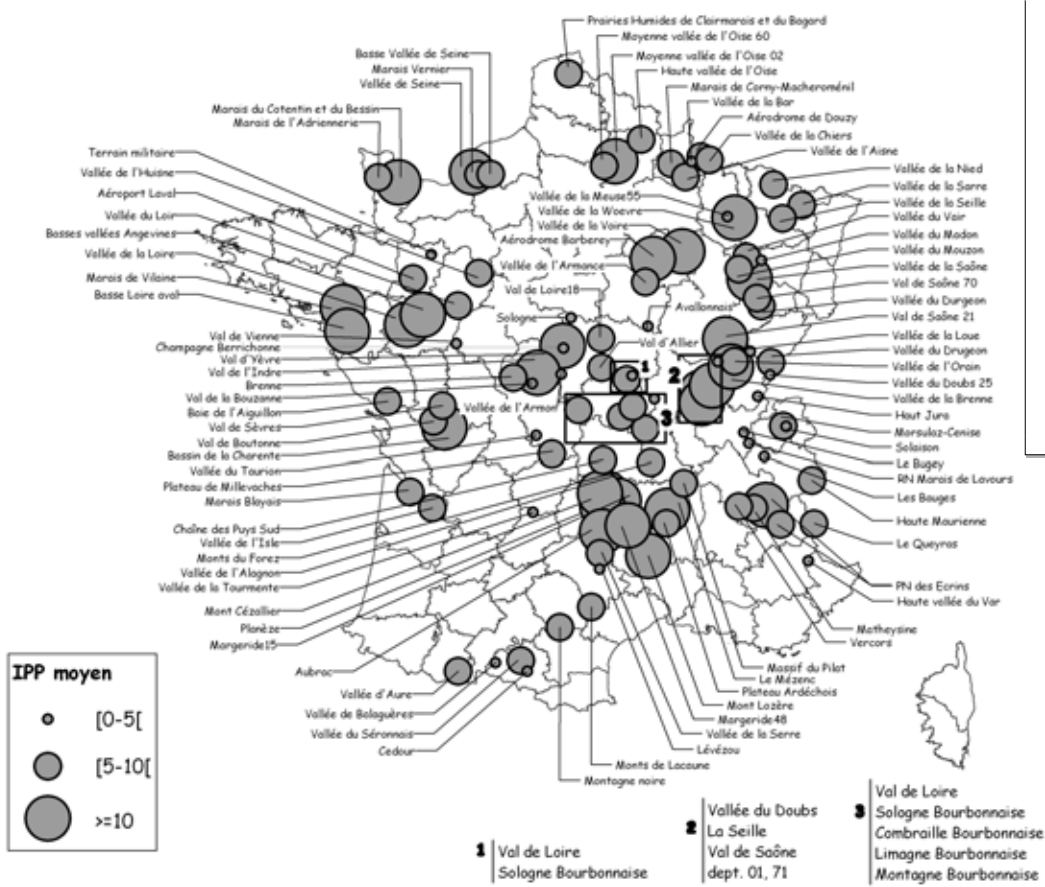


Carte 2 : Répartition des stations en 2007



○ L'état de l'avifaune prairiale en France en 2007

Carte 3 : IPP moyen par région d'étude en 2007 (983 stations)



Rappel
IPP : Indice Passe-reaux Prairiaux, nombre d'individus observés en IPA durant 2 séances de 15 minutes (avec pf ≥ 40%).
NSA : nombre d'espèces aviennes prairiales observées (en IPA et hors IPA) avec pf < 40% et pf ≥ 40%.

Carte 4 : Nombre d'espèces d'oiseaux prairiaux (NSA) par région d'étude en 2007 (983 stations)

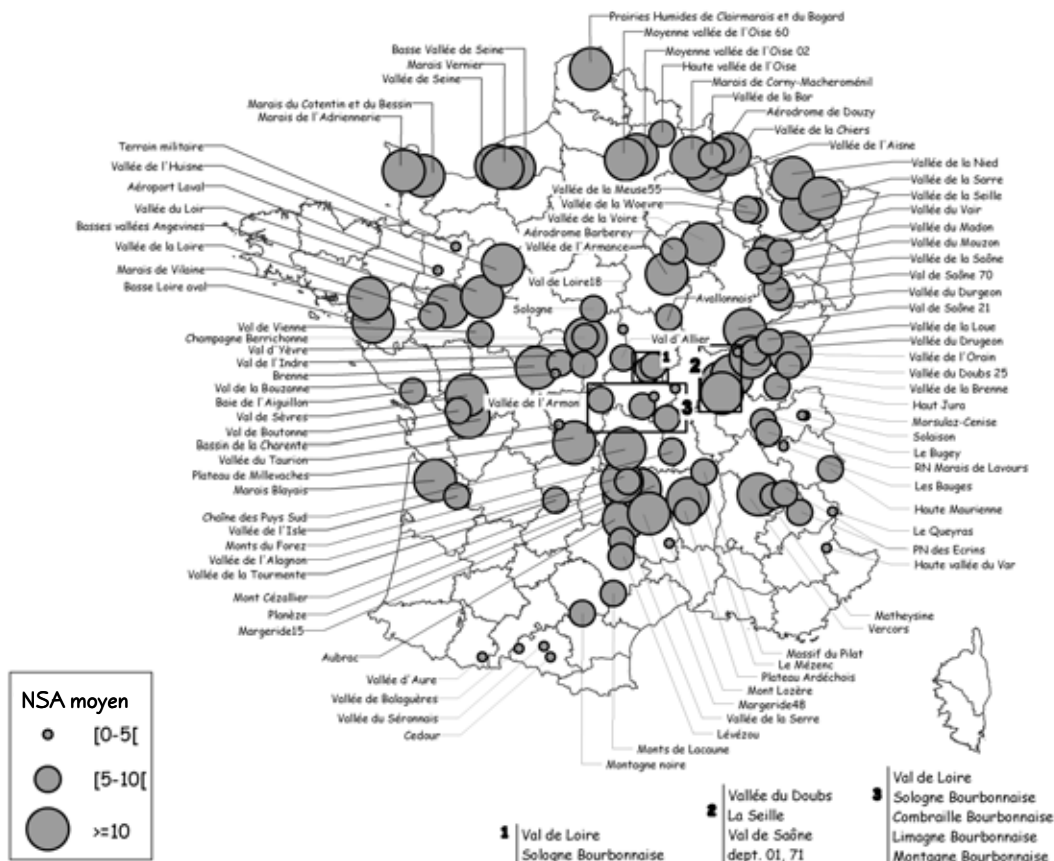


Tableau 2 : Classement des régions d'étude selon leur valeur d'IPP moyen en 2007

Dept	Régions d'étude	IPP moyen			ET IPP 2007	Nb de stations retenues pour le calcul IPP 2007 (nombre total)	Comparatif 2006 - 2007	DS 2007	Classe IPP 2007
		2001-2006		2007					
		Min	Max						
76	Vallée de la Seine Marais du Hode	14,2	15,9	20,2	6,4	12 (14)	=	15(16)	IPP >= 10
49	Vallée de la Loire	8,2	18,6	18,6	8,5	5 (5)	=	8	
15	Vallée de l'Alagnon	12,0	14,6	18,5	4,2	6 (6)	=	6	
49	Basses vallées Angevines	13,6	20,1	18,3	8,3	50 (50)	=	15	
48	Mont Lozère	6,5	23,0	17,0	7,1	2 (2)	=	4	
71	Val de Saône	11,1	17,2	16,7	6,9	19 (21)	=	12(13)	
15	Margeride	9,8	18,0	16,0	3,7	4 (4)	=	11	
44	Marais de Vilaine	12,2	16,0	15,7	4,8	6 (6)	=	12	
88	Vallée de la Saône	3,0	9,0	15,0	0,0	1 (1)	+	5	
01	Val de Saône	7,8	16,1	14,8	4,9	67 (67)	+	11	
15	Planèze	13,1	17,5	14,4	5,2	26 (27)	=	16	
21	Val de Saône	12,4	12,8	13,8	7,0	12 (12)	=	16	
76	Vallée de la Seine	8,4	9,2	13,5	10,6	4 (4)	+	10	
12	Aubrac	9,2	12,3	13,3	9,3	6 (6)	=	8	
56	Marais de Vilaine	11,8	16,2	13,2	4,1	10 (10)	=	13	
43	Le Mézenc	7,9	11,4	13,1	3,6	17 (17)	=	10	
15	Mont Cézallier	10,9	12,3	12,6	3,9	10 (10)	=	11	
79	Bassin de la Charente	11,3	11,7	12,3	5,1	3 (4)	=	12(13)	
71	La Seille	5,8	10,1	12,0	4,2	14 (14)	=	13	
18	Champagne Berrichonne	8,0	11,0	12,0	0,0	1 (1)	=	6	
14	Marais du Cotentin et du Bessin	7,3	14,3	11,9	3,4	24 (24)	+	14	
10	Vallée de la Voire	10,7	16,9	11,9	3,5	9 (9)	=	11	
02	Moyenne vallée de l'Oise	12,3	15,3	11,5	5,1	22 (23)	=	20	
38	PN des Ecrins	4,1	5,8	11,3	7,5	4 (5)	+	6	
10	Aérodrome Barberey	7,0	16,0	11,0	2,8	2 (2)	+	5	
44	Basse Loire aval	9,6	12,7	11,0	2,6	9 (9)	+	15	
15	Aubrac	4,7	9,8	11,0	0,8	4 (4)	+	8	
36	Val de l'Indre	10,0	14,0	11,0	0,0	1 (1)	=	5	
50	Marais du Cotentin et du Bessin	10,3	11,9	10,7	4,0	25 (25)	=	14	
48	Aubrac	7,0	10,3	10,7	0,6	3 (3)	=	13	
48	Margeride	7,6	11,2	10,3	4,2	6 (6)	=	11	
55	Vallée de la Woivre	8,2	10,6	10,3	2,9	3 (3)	+	7	
39	Vallée de la Brenne			10,1	2,5	7 (7)		11	
10	Vallée de l'Armançe	5,7	14,3	10,0	5,0	4 (6)	=	7	
07	Plateau Ardéchois	7,9	13,9	9,8	3,8	11 (11)	=	8	5 <= IPP < 10
38	Matheysine	4,4	6,1	9,8	3,8	9 (11)	=	7(8)	
79	Val de Boutonne	11,0	11,3	9,3	1,5	3 (3)	-	8	
65	Vallée d'Aure	4,8	5,3	9,0	4,1	4 (4)	+	2.2	
03	Combraille Bourbonnaise	7,0	12,0	9,0	0,0	1 (1)	=	5	
88	Vallée du Vair	5,3	8,0	9,0	2,6	3 (3)	=	5	
25	Vallée du Drugeon	1,0	6,5	8,7	4,2	10 (10)	+	10	
88	Vallée du Mouzon	9,0	13,0	8,5	0,7	2 (2)	=	5	
50	Marais de l'Adriennerie	7,1	11,7	8,5	2,7	11 (12)	=	12	
70	Vallée du Durgeon	3,6	9,8	8,3	3,5	3 (3)	=	7	
05	Le Queyras	4,3	7,4	8,2	1,6	13 (17)	=	5	
42	Monts du Forez	7,3	8,6	8,2	4,1	10 (11)	=	6	
12	Monts de Lacaune	5,0	8,0	8,0	0,0	1 (1)	=	5	
81	Monts de Lacaune	7,8	10,3	8,0	1,5	8 (8)	-	7	
18	Val de Loire	4,6	12,5	8,0	1,4	2 (2)	=	3	
27	Marais Vernier	7,9	14,4	7,8	3,7	8 (8)	=	16	
67	Vallée de la Sarre	7,4	11,8	7,6	1,5	5 (5)	=	11	
63	Monts du Forez	4,5	11,0	7,5	0,7	2 (2)	-	5	
57	Vallée de la Seille	4,9	10,4	7,5	2,8	10 (10)	=	14	
19	Plateau de Millevaches	2,1	6,7	7,4	7,2	9 (14)	=	10	
33	Vallée de l'Isle	7,0	29,0	7,1	8,5	17 (18)	=	9	
59	Prairies humides de Clairmarais et du Ba-			7,0	4,0	8 (8)		14	
03	Montagne Bourbonnaise	3,5	9,0	7,0	1,4	2 (2)	+	7	
70	Val de Saône	2,4	8,0	7,0	0,0	3 (3)	=	6	
58	Sologne Bourbonnaise			7,0	0,0	1 (1)		5	

Dept	Régions d'étude	IPP moyen			ET IPP 2007	Nb de stations retenues pour le calcul IPP 2007 (nombre total)	Comparatif 2006 - 2007	DS 2007	Classe IPP 2007
		2001-2006		2007					
		Min	Max						
72	Vallée de l'Huisne			6,9	5,1	21 (21)		13	
36	Brenne	7,6	11,8	6,9	3,1	14 (15)	=	10(11)	
85	Baie de l'Aiguillon	8,1	10,2	6,9	2,0	14 (14)	=	6	
08	Aérodrome de Douzy	6,5	14,0	6,8	1,3	4 (4)		6	
08	Marais de Corny-Macheroménil	3,7	14,5	6,7	2,2	6 (6)	-	11	
03	Limagne Bourbonnaise	4,0	8,0	6,7	1,2	3 (3)	=	9	
72	Vallée du Loir			6,6	3,7	9 (9)		14	
60	Moyenne vallée de l'Oise	9,5	12,4	6,5	5,1	6 (6)	-	13	
76	Basse Vallée de Seine	4,3	6,7	6,5	3,6	15 (28)	=	15(16)	
02	Haute vallée de l'Oise	7,3	8,3	6,5	1,0	4 (4)	=	8	
63	Chaîne des Puys Sud	6,9	6,9	6,4	3,1	12 (12)	=	11	
42	Massif du Pilat			6,2	2,6	15 (15)		8	
09	Vallée du Séronnais	3,3	7,3	6,0	2,8	4 (4)	=	4	
39	Vallée de l'Orain			6,0	2,4	5 (5)		8	
81	Montagne noire	4,3	6,3	6,0	1,5	6 (6)	=	5	
53	Aéroport Laval	3,5	6,0	6,0	0,0	2 (2)	+	3	
03	Sologne Bourbonnaise	4,5	7,3	6,0	0,0	1 (1)	=	3	
08	Vallée de l'Aisne	3,7	11,0	5,8	3,9	33 (34)	=	14	
05	PN des Ecrins	6,0	10,4	5,7	5,1	12 (13)	=	9	
79	Val de Sèvres	6,7	8,1	5,7	4,3	7 (7)	=	11	
18	Val d'Allier	6,4	6,4	5,8	2,6	4 (5)	=	5	
57	Vallée de la Nied	3,5	7,7	5,7	1,6	11 (11)	=	12	
26	Vercors			5,6	3,0	8 (8)		5	
38	Vercors			5,5	2	13 (13)		11	
33	Marais Blayais	6,8	13,0	5,2	2,9	6 (6)	=	11	
73	Haute Maurienne	5,9	14,4	5,2	2,6	19 (19)	=	7	
08	Vallée de la Chiers	2,6	5,6	5,1	2,7	17 (18)	+	11	
74	Solaison	6,0	6,0	5,0	0,0	3 (3)	=	2	
12	Vallée de la Serre	3,5	6,5	5,0	1,4	2 (2)	=	6	

5 <= IPP < 10

89	Vallée de l'Armanche	5,0	9,8	4,6	4,4	7 (7)	-	9
03	Val de Loire	2,5	7,3	4,5	0,7	2 (2)	=	3
18	Vallée de l'Armon	2,5	5,0	4,3	2,3	3 (3)	=	5
89	Avallonnais	8,1	8,1	4,2	3,4	6 (7)	-	8(9)
18	Val d'Yèvre	2,7	4,2	4,2	3,3	11 (11)	=	15
08	Vallée de la Bar	4,0	7,3	4,0	4,2	2 (3)	-	4(5)
36	Val de la Bouzanne	4,0	8,0	4,0	0,0	1 (1)	-	3
53	Terrain militaire	1,7	4,7	3,7	3,1	3 (3)	=	3
37	Val de Vienne	3,5	6,2	3,7	1,8	10 (10)	=	6
09	Vallée de Balaguères	10,5	10,5	3,5	3,5	2 (2)	-	3
01	Le Bugey	1,0	2,8	3,4	2,4	10 (11)	=	6
73	Les Bauges	2,2	3,3	3,4	1,8	12 (12)	=	4
88	Vallée du Madon	2,5	5,0	3,3	2,9	6 (6)	=	5
01	RN Marais de Lavours			3,3	2,0	6 (6)		6
25	Vallée du Doubs	2,6	4,6	3,2	1,2	10 (10)	=	6
55	Vallée de la Meuse	7,4	9,5	3,3	1,2	3 (3)	-	5
74	Morsulaz-Cenise	5,7	6,0	3,2	3,1	6 (6)	-	4
71	Vallée du Doubs	5,0	12,5	3,0	1,7	3 (3)	-	4
58	Val de Loire			3,0	1,4	2 (2)		5
12	Lévézou	0,7	3,3	3,0	1,0	3 (3)	=	5
09	Cedour	1,0	11,0	3,0	0,0	1 (1)	=	2
46	Vallée de la Tourmente	2,4	5,5	2,8	2,0	10 (10)	=	5
39	Haut Jura	2,1	4,0	2,8	1,5	10 (10)	=	8
25	Vallée de la Loue	1,7	2,6	2,5	2,6	10 (10)	=	8
27	Basse Vallée de Seine	2,0	3,8	2,0	0,0	1 (7)	=	1(8)
23	Plateau de Millevaches	1,0	2,3	1,5	0,7	2 (5)	=	3(4)
18	Sologne	0,6	1,4	1,0	1,5	7 (7)	=	5
23	Vallée du Taurion	0,0	4,0	1,0	1,4	2 (2)	=	4
06	Haute vallée du Var	0,0	2,0	0,0	0,0	1 (1)	=	1

IPP < 5

08	Vallée de la Meuse	3,6	7,5	0,0	0,0	0(2)		3
65	Vallée de Gaves	0,6	0,9	/	/	0		/
80	Baie de Somme	5,3	5,9	/	/	0		/
89	La Puisaye	1,0	8,0	/	/	0		/

/

Parmi les régions étudiées en 2007, 12 sont passées dans des classes IPP supérieures (+), 70 sont restées dans les mêmes classes (=) et 13 ont été rétrogradées dans des classes IPP inférieures (-).

○ IPP et gestion des prairies en fonction de l'altitude

Les moyennes de l'IPP ne laissent pas apparaître de tendance évolutive très nette, à quelque altitude que ce soit (figure 2).

En plaine (≤ 200 m), l'IPP de 2006 a été inférieur en moyenne, vraisemblablement en relation avec les inondations tardives dans les basses vallées. La moyenne est revenue en 2007 approximativement à ses valeurs de 2003 à 2005.

A moyenne altitude (200 à 800 m), la moyenne semble grossièrement stable, peut-être passagèrement plus basse en 2003.

En altitude (> 800 m), les moyennes de l'IPP semblent avoir été un peu plus faibles en 2004 et 2005.

La moyenne de 2007 ne semble en tout cas n'être en repli flagrant à aucune des altitudes considérées.

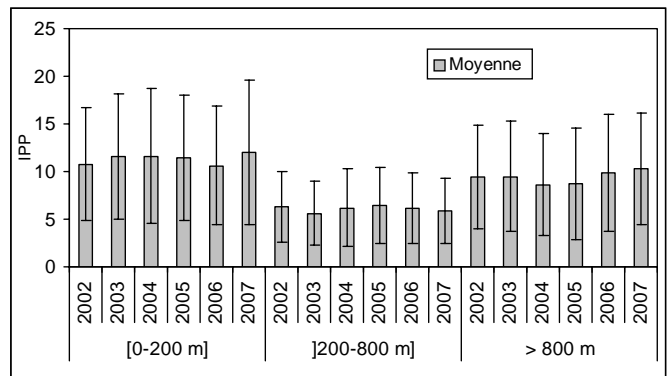


Figure 2 : Valeurs moyennes des IPP par classes d'altitudes sur les stations suivies de 2002 à 2007



○ Évolution du calendrier de fenaison

Les fauches ont été en 2007 fortement contraintes par les conditions météorologiques régulièrement pluvieuses. Il sera intéressant de vérifier en 2008 si ces retards de fauche ont influé sur les bilans reproducteurs en 2007 et par suite sur les densités des populations du printemps suivant (figures 3 à 5).

En moyenne, les surfaces déjà récoltées en plaine le 20 juin, qui avait été régulièrement augmentées de moins de 30% en 2001 à plus de 50% en 2005 et 2006, n'ont été que de 15% environ en 2007. En montagne (> 800 m), 15% des surfaces étaient récoltées le 01 juillet, alors qu'à cette date les surfaces fauchées représentaient au moins 30% de la surface totale de 2001 à 2006 (60% en 2003).

Pour mémoire, des inondations tardives dans les plaines alluviales avaient nettement retardé les fauches en 2001.

Figure 3 : Calendrier de la fenaison de 2001 à 2007 (altitude ≤ 200 m)

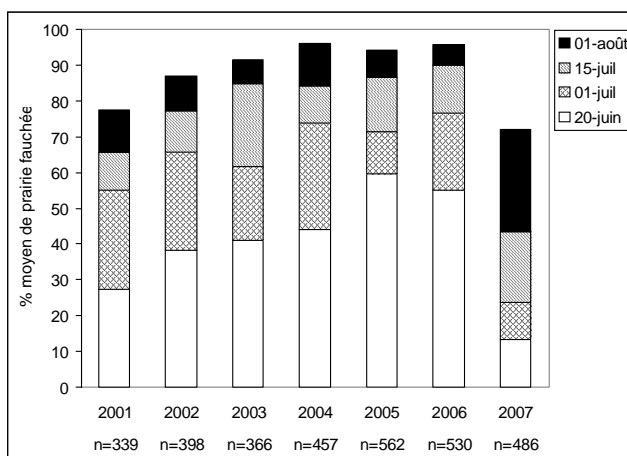


Figure 4 : Calendrier de la fenaison de 2001 à 2007 (200 m < altitude ≤ 800 m)

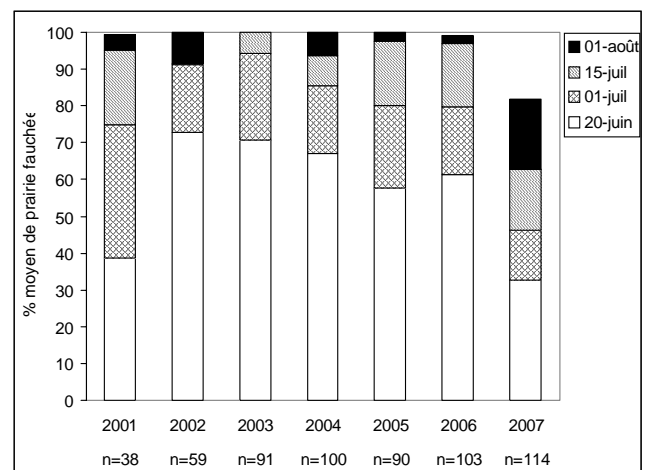
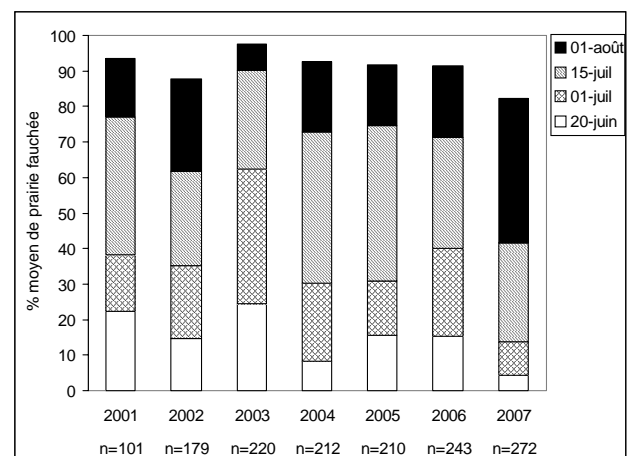


Figure 5 : Calendrier de la fenaison de 2001 à 2007 (altitude > 800 m)



Relation entre le calendrier des fenaisons et l'IPP

Comme les années précédentes, l'IPP 2007 apparaît négativement influencé par la précocité des fenaisons en 2006 dans les stations de basses altitudes ($\leq 200\text{m}$). Mais nous relevons aussi qu'aux altitudes supérieures, cette corrélation est inexistante, comme si en montagne, la variabilité spatiale des peuplements d'oiseaux prairiaux n'était pas directement influencée par le calendrier de la fenaison (figure 6).

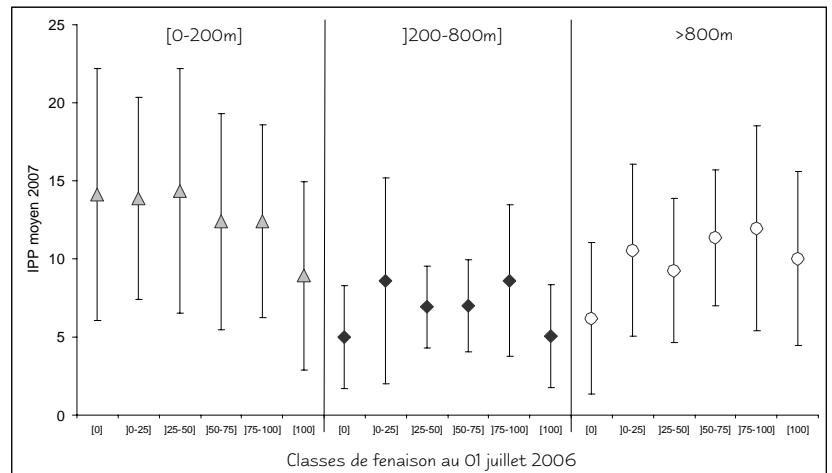


Figure 6: Valeurs moyennes d'IPP en 2007 et fenaison au 1er juillet 2006 sur trois classes d'altitude



B - Infos pratiques

Rappel des dates clés en 2008

- Mai** 20-22 mai stage de formation dans le val de Saône.
- Mai-juin** deux passages IPA avant les fenaisons, à au moins 10 jours d'écart suivi de la chronologie de la fenaison le 20 juin
- Juillet** suivi de la chronologie de la fenaison le 01 juillet et le 15 juillet
- Août** suivi des fenaisons le 01 août
- Septembre** envoi des fiches à Birieux

Les fiches de l'observatoire

- Fiche A : à remplir tous les ans
- Fiche B : à remplir tous les 5 ans : 1 fois dans la période 2006-2010
- Fiche C : à remplir tous les 5 ans : 1 fois dans la période 2006-2010
- Fiche « coordonnées GPS » : à remplir une fois pour chaque station
- Fiche « abandon station » : à remplir une fois en cas d'abandon du suivi d'une station
- Fiche « statut région » : à remplir une fois pour chaque région naturelle



Pensez à utiliser les fiches à jour
modifications mineures sur les fiches A, B et C en 2008

Rappels méthodologiques

Choix d'une station et suivi :

La règle générale est que la prairie de fauche doit représenter au moins 40 % d'une station au moment de sa création. Une exception peut être faite dans le cas particulier de gestion en alternance fauche / pâturage dès lors qu'une possibilité existe de conversion « pâturage à fauche ».

En revanche, une station qui présentait l'année de sa création au moins 40 % de prairie de fauche et qui perdrait au fil des années des surfaces de prairie de fauche jusqu'à passer sous le seuil de 40 %, doit continuer à être suivie.

Abandon de stations :

L'abandon d'une station peut survenir :

- quand la prairie a complètement (ou presque complètement) disparu. Il faut alors réaliser un ultime suivi pour constater les conséquences sur l'avifaune.
- quand l'IPP est nul pendant deux années consécutives.

Dans tous les cas, il est indispensable de préciser à la coordination les causes de l'abandon de station (quel qu'en soit le motif).

Changement de stations

Il ne faut jamais réutiliser le numéro d'une station abandonnée, qui continue d'exister dans la base.

Remarquons ainsi qu'un changement de localisation d'une station correspond à un abandon (de l'ancienne) et d'une création (de la nouvelle), ce qui implique une nouvelle numérotation. Il en est de même lorsque deux stations proches sont fusionnées.

Fiches A, B et C

Bien penser à utiliser les fiches actualisées (version avril 2008) qui vous seront transmises par mail dans les prochaines semaines. Quelques petites modifications ont été effectuées :

Fiche A :

Ajout du nom du lieu-dit et des coordonnées de la station pour éviter les risques de confusion
Présence / absence du rôle des genêts l'année du suivi dans la région d'étude.

Fiche B :

Comme pour la fiche C, prévoir un rapide croquis des parcelles étudiées (avec une flèche indiquant l'azimut nord), pour un bon repérage dans le futur. Lorsque 2 relevés sont effectués, les présenter dans l'ordre d'importance des surfaces des 2 parcelles.

Fiche C :

indiquer l'azimut nord (flèche) sur le croquis des parcelles. Prévoir si possible une numérotation identique pour les croquis de parcelles des fiches B et C.

Pour la fertilisation, si l'information manque, il faut préciser NSP (ne sait pas)

Indices oiseaux et flore

Pour mieux correspondre au vocabulaire habituellement utilisé en écologie, l'indice « diversité spécifique » pour l'avifaune (DS) devient « nombre d'espèces aviennes prairiales » (NSA) et l'indice de « diversité floristique » devient « nombre d'espèces floristiques » (NSF).



C - Actualités prairiales ...

Création d'un Observatoire National de l'Ecosystème Prairie de Fauche en Russie Européenne

En 2007, la RBCU (Russian Bird Conservation Union) a mis en place en partenariat avec l'ONCFS, un Observatoire de l'Ecosystème Prairial très directement inspiré de l'ONEPF français. En 2005, une première visite des coordinateurs de l'ONEPF a permis d'adapter les méthodes d'échantillonnage et de recueil de données au contexte spécifique de la Russie européenne. En 2006, un stage a été organisé sur place pour former les futurs membres de l'Observatoire russe. Les premiers résultats ont été obtenus en 2007, sur 106 stations réparties dans 17 régions d'étude bien distribuées dans l'ensemble du pays. Les IPP sont, comparativement à la France, élevés (maximum : 33). Les passereaux les plus fréquemment recensés sont, comme en France, le tarier des prés (présent dans 93% des stations), l'alouette des champs (87%), la bergeronnette printanière (58%). Parmi les non passereaux, le plus fréquemment rencontré est ... le râle des genêts (73%, ... en plein jour !), la caille des blés (54%), le vanneau huppé (51%), la bécassine des marais (32%), ...

Les résultats mettent l'accent sur deux espèces prairiales rares et menacées en Russie : le bruant auréole *Emberiza aureola* (6%) strictement inféodé à la prairie et en fort déclin, la sous-espèce *schinzii* du bécasseau variable *Calidris alpina* trouvée sur 1 station. Cette sous-espèce est extrêmement rare et sa population (estimée à 525-625 couples au total dans l'ensemble des pays baltes, Russie comprise) hiverne principalement en France ... où sa chasse constituerait une des principales menaces qui pèserait sur son avenir.

Le Rôle des genêts en France en 2007

Par F. Noël (LPO Anjou)

La saison 2006 avait permis de dresser un bilan peu réjouissant de la situation de l'espèce dans notre pays, avec une chute de près de 60% du nombre de mâles chanteurs depuis l'enquête de 1998. La forte mobilisation des réseaux d'observateurs avait permis une bonne couverture de l'ensemble des sites connus et la population estimée à 490-560 chanteurs (480-531 chanteurs comptés).

La mobilisation - en dehors de toute enquête nationale - s'est révélée quasi-exhaustive en 2007, puisque la plupart des sites connus ont de nouveau été prospectés (les sites prospectés en 2007 accueilleraient 93% de la population nationale recensée en 2006).

Un total de 564 à 631 chanteurs a été recensé contre 437 à 490 en 2006 sur ces mêmes secteurs, soit une augmentation globale de 30% en l'espace d'un an !!

Le nombre total de chanteurs en France en 2007 peut ainsi être estimé à 620-690 mâles.

Le détail de cette augmentation peut être exposé ainsi :

- une stabilité générale à l'ouest et dans le centre du pays, avec quelques augmentations locales et quelques cas de diminution faible, mais sur des sites déjà fortement dépeuplés (ce qui ne fait pas évoluer significativement les tendances)
- une augmentation sensible sur les marges nord et nord-est, avec hypothèse d'un afflux d'oiseaux d'Europe de l'est.

L'augmentation est particulièrement nette en Normandie, Champagne-ardenne et Lorraine mais a peu touché la Franche-Comté, la Picardie ou l'Alsace pourtant proches... Sur les trois régions pré-citées, on observe un accroissement de plus de 130% entre 2006 (25-45 mâles chanteurs) et 2007 (103-111 chanteurs).

Ces bonnes nouvelles ne doivent pas nous faire oublier que l'espèce reste menacée et que nombre de sites sont à présent désertés... De plus, la modification du taux de gel des jachères risque de fragiliser les petites populations qui s'y étaient récemment installées.

Pour information :

Une réunion de redémarrage du plan d'action national Rôle des genêts a eu lieu en janvier 2008 à Nantes, dans les locaux de la DIREN Pays de la Loire, qui a accepté de coordonner le plan.